

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 6To/70/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314011034
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Jarábek
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2015:2314011034.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mariána Jarábka a sudcov JUDr. Pavla Sládka a JUDr. Kataríny Stanislavskej, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 30.07.2015, v trestnej veci obžalovaného F. M., pre zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, prejednal odvolanie obžalovaného, ktoré podal proti rozsudku Okresného súdu v Galante, sp. zn. 29T/178/2014-155 zo dňa 02.06.2015, a takto

r o z h o d o l :

Podľa § 316 odsek 1 Trestného poriadku odvolanie obžalovaného F. M., nar. XX.XX.XXXX, z a m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom bol obžalovaný F. M. uznaný za vinného zo zločinu falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je v ňom uvedené.

Za to bol odsúdený podľa § 270 odsek 2 s použitím § 36 písmeno l), § 37 písmeno m), § 38 odsek 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) rokov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona bol pre výkon trestu odňatia slobody zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 1 (jedného) roka.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušil výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava 2 pod sp. zn. 0T/114/2014 zo dňa 07.03.2014, právoplatného dňa 07.03.2014, ako i ďalšie rozhodnutia na predmetný výrok obsahovo nadväzujúce, ktoré týmto zrušením stratili podklad.

Proti tomuto rozsudku podal odvolanie obžalovaný.

Krajský súd preskúmal obsah spisového materiálu a zistil, že nie sú splnené formálne podmienky preto, aby postupoval podľa § 317 odsek 1 Trestného poriadku, t.j., aby na základe odvolania obžalovaného preskúmal výrokovú časť napadnutého rozsudku, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo, a to z hľadiska jeho zákonnosti a ústavnosti.

Podľa § 306 odsek 1 Trestného poriadku opravným prostriedkom proti rozsudku súdu I. stupňa je odvolanie.

Podľa § 307 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona je oprávnenou osobou na podanie odvolania proti rozsudku súdu I. stupňa aj obžalovaný.

Podľa § 309 odsek 1 Trestného poriadku sa odvolanie podáva na súde, proti ktorému rozsudku smeruje, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlási v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Podľa § 316 odsek 1 Trestného poriadku odvolací súd zamietne odvolanie okrem iného aj vtedy, ak bolo podané oneskorene.

Krajský súd po preskúmaní obsahu spisového materiálu zistil, že :

- predmetný rozsudok Okresného súdu v Galante zo dňa 02.06.2015 bol na hlavnom pojednávaní vyhlásený v prítomnosti obžalovaného F. M., ktorý sa po zákonom poučení o opravnom prostriedku k podaniu opravného prostriedku nevyjadril
- písomne vypracovaný rozsudok súdu I. stupňa prevzal obžalovaný dňa 30.06.2015
- nakoľko bol obžalovaný prítomný na hlavnom pojednávaní, posledný deň 15-dňovej lehoty na podanie odvolania mu uplynul dňa 17.06.2015
- obžalovaný podal odvolanie až 13.07. 2015 osobne na okresnom súde, t.j. po zákonom stanovenej lehote, dokedy mohol odvolanie podať.

Obžalovaný teda podal odvolanie oneskorene, nakoľko 15 dňová lehota na podanie odvolania mu začala plynúť od oznámenia rozsudku na hlavnom pojednávaní, na ktorom bol prítomný a o čom bol po jeho vyhlásení poučený.

Na základe vyššie uvedeného krajský súd odvolanie obžalovaného na neverejnom zasadnutí zamietol podľa § 316 odsek 1 Trestného poriadku ako oneskorene podané.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu riadny opravný prostriedok nie je prípustný.