

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 1T/92/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3722010349
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2022:3722010349.1

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Považská Bystrica, samosudca JUDr. Ivo Hlucháň, v trestnej veci obžalovaného J. P., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom J. - G. XXX, okres J. L., prechodne bytom K. M. B. X, P., pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukázaním na § 138 písm. e) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 08. novembra 2022 v Považskej Bystrici, takto

rozhodol:

Obžalovaný J. P., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom J. - G. XXX, okres J. L., prechodne bytom K. M., P.,

je vinný, že

dňa 18.07.2021 okolo 18.45 h v J. - G., okres J. L., po prelezení oplotenia neoprávnene vnikol na pozemok rodinného domu č. XXX, majiteľa H. E. P., ktorý v tomto rodinnom dome aj býva, následne vykopol dosku z drevotriesky, ktorou boli v spodnej časti zabezpečené vchodové dvere do rodinného domu, cez vzniknutý otvor vnikol do priestorov rodinného domu, ktoré prehľadal a z obývacej miestnosti odcudzil elektrickú kolobežku čiernej farby s červenými pruhmi v hodnote 188,64 Eur a z miestnosti spálne odcudzil nabíjačku k mobilnému telefónu zn. Maxcom v hodnote 3,24 Eur a malé prenosné rádio zn. Sencor v hodnote 14,08 Eur, čím spôsobil odcudzením kolobežky E. Z. škodu vo výške 188,64 Eur a odcudzením nabíjačky k mobilnému telefónu a prenosného rádia MVDr. E. P. škodu v celkovej výške 17,32 Eur,

t e d a

neoprávnene vnikol do obydľia iného a tento čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

t ý m s p á c h a l

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukázaním na § 138 písm. e) Trestného zákona, a

o d s u d z u j e s a z a t o:

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l), písm. n) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona, podľa § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (slovom: šesť) mesiacov. Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa mu výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 119 ods. 1 Trestného zákona sa mu určuje skúšobná doba 2 (slovom: dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd r u š í výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 22.02.2022, sp. zn. 1T/6/2022-125, právoplatný dňa 22.02.2022, ktorým rozsudkom bol uznaný vinným z pokračovacieho prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b),

písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 (slovom: tri) mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 (slovom: jeden) rok.

V časti o uložení ochrannej výchovy ostáva rozsudok tunajšieho súdu sp. zn. 1T/6/2022 zo dňa 22. 02. 2022 nedotknutý.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť spôsobenú škodu poškodenému MVDr. E. P., nar. XX. XX. XXXX, bytom J. G. XXX, J. G. vo výške 17,32 Eur.

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor a obžalovaný vzdali práva podať odvolanie, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Tento rozsudok môže odvolaním napadnúť:

- a) prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku,
- b) obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,
- c) poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,
- d) zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

V neprospech obžalovaného môže rozsudok napadnúť odvolaním prokurátor, len čo do povinnosti na náhradu škody má toto právo aj poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody.

V prospech obžalovanému môže rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného.

Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorému rozsudok smeruje, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.