

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 7C/3/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415200166
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2015:6415200166.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom, v právnej veci navrhovateľa: Komerční banka a.s., IČO : 45317054, so sídlom Na Příkopě 33/969, 114 07 Praha 1, Česká republika, , zastúpeného JUDr. Jiřím Vlasákem, usadeným euroadvokátom, Laurinská č. 18, 811 01 Bratislava, SR, proti odporcovi: J. H., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom H. XXX/X, XXX XX F., adresa pre doručovanie: V., P. XXXX/X, o návrhu na úhradu sumy 11.811,29 Kč s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd opravuje Rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom, č. k. 7 C/3/2015 - 32 zo dňa 10. 02. 2015, v dátume narodenia odporcu, ktorý je:

„XX. XX. XXXX“

odôvodnenie:

Vo vyššie uvedenej právnej veci tunajší súd rozhodol o návrhu navrhovateľa Rozsudkom č. k. 7C/3/2015 -32 zo dňa 10. 02. 2015. Súd následne zistil, že v citovanom rozsudku je uvedený nesprávny dátum narodenia odporcu - XX. XX. XXXX, namiesto správneho dátumu - XX. XX. XXXX. Súd označil odporcu tak, ako bol uvedený v návrhu.

Podľa § - u 164 O. s. p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Navrhovateľ v návrhu označil odporcu nesprávnym dátumom narodenia - XX. XX. XXXX. Z vykonaného dokazovania - lustrácia v registri obyvateľov, má súd za preukázané, že správny dátum narodenia odporcu je XX. XX. XXXX, teda v danom prípade sa jedná o zrejmu nesprávnosť spočívajúcu v tej skutočnosti, že pri dátume narodenia odporcu je uvedený nesprávny deň jeho narodenia.

Vzhľadom k vyššie uvedenej nesprávnosti, súd preto vykonal opravu citovaného rozsudku v označení odporcu tak, že správny dátum narodenia odporcu je XX. XX. XXXX.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu, ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici a to v 3 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za

následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (z.č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.