

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1T/5/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315010023
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2315010023.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante v konaní pred samosudcom JUDr. Miroslavom STUDENČANOM na na hlavnom pojednávaní dňa 29.07.2015 takto

rozhodol:

Obžalovaný, O. J., F. XX.XX.XXXX R. W. E., Q. T. F. - C., C. XX/X, H. T. W. E., K.. X. E. Č.. XX, t.č. ÚVTOS Leopoldov

je vinný, že

dňa 30.06.2014 v čase okolo 13.45 hod. v meste Sereď na ulici Cukrovarskej prechovával 1 kus alobalovej skladačky s obsahom neznámej bielej kryštalickej látky a 3 kusy papierových skladačiek s obsahom neznámeho hnedého prášku, ktoré dobrovoľne vydal pre účely trestného konania a ktoré boli následne zaslané na expertízne skúmanie na Kriminálny a expertízny ústav Policajného zboru v Bratislave, pričom na základe znaleckého posudku bolo zistené, že predložené 3 papierové skladačky s obsahom práškoveho materiálu obsahovali diacetylmorfín (heroín) s prímiesou kofeínu a paracetamolu s celkovou hmotnosťou 187 mg o koncentrácii účinnej látky 6,2% obsahujúcich spolu 12 mg absolútneho diacetylmorfínu, ktoré množstvo diacetylmorfínu považuje Kriminálny a expertízny ústav Policajného zboru v Bratislave za 3 jednorazové dávky drogy s nízkym obsahom účinnej látky a predložená alobalová skladačka s obsahom béžového kryštalického materiálu s celkovou hmotnosťou 97 mg s priemernou koncentraciou 53,8 % hmotnostných metamfetamínu s prímiesou metylsulfonylmetánu (MSM) obsahujúcich 52 mg absolútneho metamfetamínu, ktoré množstvo považuje Kriminálny a expertízny ústav Policajného zboru v Bratislave najmenej za 1 obvykle jednorazovú dávku drogy, pričom heroín (diacetylmorfín) je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny psychotropných látok a metamfetamín je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok,

t e d a

-neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú a psychotropnú látku,

č í m s p á c h a l

- prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vo veci obžalovaného O. J. podľa § 42 Tr. zák., pretože pokladá trest uložený skoršími trestnými rozkazmi Okresného súdu v Galante sp. zn. OT 57/2015 zo dňa 12.03.2015, právoplatný 12.03.2015 a OT 77/2015 zo dňa 02.04.2015, právoplatný 29.07.2015 na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný

o d ô v o d n e n i e :

V trestnej veci obžalovaného súd vykonal dokazovanie výsluchom obžalovaného a prečítaním listinných materiálov.

Obžalovaný O. J. po zákonom poučení podľa § 257 ods. 1 Tr. por. a po porade s obhajcom učinil vyhlásenie, že zo žalovanej trestnej činnosti sa sítí byť vinným. Na súdom zadané otázky k okolnostiam uvedených v § 257 ods. 5 Tr. por obžalovaný odpovedal súhlasne.

Následne súd po súhlase prokuratora vyhlásil uznesenie, ktorým podľa § 257 ods. 7 Tr. por. prijal vyhlásenie obžalovaného, že z prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok a prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. na skutkovom základe ako je to uvedené v obžalobe sa cíti byť vinným. Zároveň súd vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu v akom sa doznal obžalovaný k trestnej činnosti sa nevykoná, vykoná sa dokazovanie iba ohľadne osoby obžalovaného.

Súd na základe vykonaných úkonov na hlavnom pojednávaní mal za jednoznačne preukázané, že obžalovaný sa dopustil prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. na skutkovom základe jako je uvedené v obžalobe. Zavinenie v konaní obžalovaného súd vyhodnotil jako úmyslné.

Obžalovaný má v registri trestov 13 záznamov avšak súdom bolo zistené, že bol právoplatne odsúdený taktiež rozhodnutiami Okresného súdu v Galante sp. zn. OT 57/2015 zo dňa 12.03.2015, právoplatný 12.03.2015 a OT 77/2015 zo dňa 02.04.2015, právoplatný 29.07.2015. V obidvoch prípadoch mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody.

Súd vzhľadom na tieto predchádzajúce rozhodnutia dospel k záveru, že už uložené trestny obžalovanému sú na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného dostatočne. Súd preto podľa § 44 Tr. zák. upustil od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie tohto rozsudku.