

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 1PP/29/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010569
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010569.1

Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ľuboša Baku a prísediacich Róberta Kyšku a Tibora Vámoša, na verejnom zasadnutí konanom dňa 29.07.2015 v ÚVTOS Želiezovce, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b/Trestného zákona s prihliadnutím na § 66 odsek 2 Trestného zákona, súd žiadosť odsúdeného F. P., narodeného XX.XX.XXXX v W., trvale bytom W., D. č.XXXX/XX, t. č. v R. N. o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 5 /päť/ rokov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava V. zo dňa 01.06.2011 sp.zn. 1T 59/2009 v spojení s uznesením Krajského súdu Bratislava zo dňa 08.03.2012 sp.zn. 4To 98/2011, zamieťa.

o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený F. P. podal dňa 12.06.2015 na tunajší súd návrh na podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z dôvodu, že má splnenú zákonnú lehotu na podanie žiadosti.

Odsúdený začal trest vykonávať dňa 08.03.2012, lehota v zmysle § 66 ods.1 písm. b/ Trestného zákona mu uplynula dňa 11.06.2015 a koniec trestu má mať dňa 11.02.2017.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného o podmienenečné prepustenie, hodnotením na odsúdeného, nariadením výkonu trestu odňatia slobody, rozsudkom Okresného súdu Bratislava V. sp.zn. 1T/59/2009 a odpisom registra trestov na odsúdeného.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na písomne podanom návrhu na podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody trvá, hlavne z rodinných dôvodov. So svojou mamou udržiava len písomný kontakt, nevidel ju už vyše tri roky. Skutku, ktorý vykonal mu je veľmi ľúto.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava, kde bolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. Dňa 27.03.2012 bol odsúdený premiestnený za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce. V rámci vnútornej diferenciacie bol zaradený na výkon trestu do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u odsúdeného plnia čiastočne v oblasti vzťahov s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na uvedomenie si dôsledkov páchania trestnej činnosti a zvýšenie zodpovednosti za svoje konanie formou pohovorov, prednášok a besied s právnou a protidrogovou tematikou. Menovaný verbálne prezentuje kritický postoj k spáchanej trestnej činnosti a k užívaniu návykových látok. Má nariadené ochranné protitoxikomanické liečenie

ambulantnou formou, ktoré doposiaľ neabsolvoval. Jeho správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plní. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je motivovaný k rozvíjaniu vzťahu s primárnou rodinnou. Disciplinárne odmenený bol 9-krát, naposledy dňa 08.04.2015 - pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Menovaný sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti rôzneho charakteru. Vzťah s vonkajším svetom je obmedzený na sporadický písomný kontakt s matkou. Podmienky na udelenie disciplinárnej odmeny si vytvára priebežne. Vzhľadom k týmto skutočnostiam s prihliadnutím na závažnosť trestnej činnosti, užívanie návykových látok, dlhodobú nezamestnanosť a nevyhovujúce ekonomické podmienky pred výkonom trestu, je riziko sociálneho zlyhania stredné a aktuálna resocializačná prognóza menej priaznivá.

Záverom riaditeľ ÚVTOS konštatoval, že na základe uvedených skutočností odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a odporúča sa podmienkové prepustenie s dohľadom.

Súd z fotokópie nariadenia výkonu trestu a rozsudku Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 1T/59/2009 zo dňa 01.06.2011 zistil, že trest, ktorý odsúdený v súčasnosti vykonáva v trvaní 5 (päť) rokov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia, mu bol uložený pre zločin vydierania podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písm.b/ Trestného zákona, pričom skutku sa dopustil dňa 05.10.2008.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 5 - krát dostal do rozporu so zákonom, pričom v jednom prípade mu bolo upustené od uloženia súhrnného trestu a v ostatných prípadoch mu boli uložené nepodmienečné tresty odňatia slobody z toho v jednom prípade mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 25.06.2015. Menovaný sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti rôzneho charakteru. Disciplinárne odmenený bol 9-krát a disciplinárne potrestaný nebol. Možno konštatovať, že menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a odporúča sa podmienkové prepustenie s dohľadom.

Prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že napriek relatívne vysokému počtu disciplinárnych odmien, ktoré boli odsúdenému uložené, poukázal na jeho kriminálnu minulosť a mal za to, že uložený trest neplní svoj účel a preto navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť a to aj napriek hodnoteniu riaditeľa ústavu.

Podľa § 66 odsek 1 písm. b) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienkovo prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienkovom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že pre vyhovieť návrhu na podmienkové prepustenie musia byť súčasne splnené formálna a materiálne podmienky.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu, čiastočne splnil jednu z materiálnych podmienok - plnením povinností a správaním preukázal polepšenie, avšak nespĺnil druhú materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd teda dospel k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmieneného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods.1 písm.b/ Trestného zákona, ako to vyplýva z odpisu registra trestov odsúdený sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti rôzneho charakteru, za ktorú mu boli ukladané len nepodmienečné tresty odňatia slobody, ktoré nesplnili svoj účel.

Podľa názoru súdu nemožno od odsúdeného dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, pretože skutku za ktorý trest si v súčasnosti vykonáva sa dopustil v krátkom časovom intervale po vykonaní predchádzajúceho trestu uloženého mu Okresným súdom Bratislava 1 sp.zn. 6T 3/2008 v trvaní 2 mesiace so zaradením do ústavu trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, i napriek tomu, že tento trest bol zrušený. Z odpisu registra trestov jednoznačne vyplýva, že tento trest vykonal dňa 18.05.2008 a následne už dňa 5.10.2008 sa dopustil závažnej trestnej činnosti a to voči rodinnému príslušníkovi - matke, s ktorou počas výkonu trestu udržuje sporadický kontakt. Na základe uvedených skutočností nie je možné od odsúdeného očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Skutočnosť, že odsúdený aktuálne dodržiava ústavný poriadok a vytvára si vo výkone trestu odňatia slobody podmienky na získanie disciplinárnych odmien vzhľadom na to, že je vo vynútenom prostredí, kde je obmedzená jeho osobná sloboda, a jeho správanie neustále sledované, sama o sebe nepredstavuje dôvod na podmienené prepustenie.

Súd tiež poukazuje na skutočnosť ako to vyplýva z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce, že u odsúdeného je riziko sociálneho zlyhania stredné a resocializačná prognóza menej priaznivá, s poukazom na kriminálnu minulosť, závažnosť trestnej činnosti, užívanie návykových látok, dlhodobú nezamestnanosť a nevyhovujúce ekonomické podmienky pred výkonom trestu, ktoré majú vplyv na páchanie jeho trestnej činnosti a teda len čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie.

Odsúdený, hoci aj vzorne správajúci, nemá automaticky nárok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody po výkone zákonom ustanovenej časti trestu. Podmienené prepustenie je na mieste len vtedy, keď vzhľadom na účel trestu a ďalšie významné okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený povedie riadny život, a že pre spoločnosť tu nie je zvýšené riziko recidívy odsúdeného, pričom odsúdený tento predpoklad napriek získaniu deviatich disciplinárnych odmien nespĺňa a jeho podmieneným prepustením by bol zmarený účel výkonu trestu.

Súd má za to, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, nakoľko sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti a pre spoločnosť tu je odôvodnený predpoklad zvýšeného rizika recidívy odsúdeného. V danom prípade prognóza do občianskeho života u odsúdeného nie je priaznivá. Vzhľadom na uvedené skutočnosti bude potrebné, aby odsúdený vykonal celý jemu uložený trest, naďalej na neho pôsobil výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti súd žiadosť odsúdeného F. P. o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 1Pp/29/2015.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.