

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/69/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115010740
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4115010740.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, sudkyňou pre prípravné konanie Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenému Y. Z. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 30.07.2015 vydáva tento

r o z h o d o l :

Obvinený:
Y. Z., nar. XX.XX.XXXX v Galante, trvale bytom O., S. B. Č.. XX/XX
vo väzbe v ÚVV a ÚVTOS Nitra
od 06.06.2015

je v i n n ý , ž e :

v presne nezistenom čase od 22.05.2015 do 05.06.2015 v obci P. Č.. XXX bez použitia násillia odcudzil z garáže rodinného domu rotavátor zn. Husqarna, neznámeho výrobného čísla červenej farby v hodnote 150,- Eur, kosačku s pohonom neznámej značky a výrobného čísla červenočiernej farby v hodnote 250,- Eur, elektrickú vŕtačku zn. Bosch neznámeho výrobného čísla zelenej farby v hodnote 200,- Eur, miešadlo zn. Metabo neznámeho výrobného čísla zelenej farby v hodnote 150,- Eur, motorovú vyžinačku zn. Hecht neznámeho výrobného čísla oranžovej farby v hodnote 140,- Eur a zväračku neznámej značky a výrobného čísla šedej farby v hodnote 750,- Eur, čím poškodenému O. T. spôsobil škodu vo výške 1.640,- Eur, a takto konal napriek tomu, že za taký čin bol predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 1T 56/2014 zo dňa 05.10.2014 právoplatným dňa 14.10.2014 za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona a rozsudkom Okresného súdu Galanta sp.zn. 1T/103/2014 zo dňa 17.09.2014 právoplatný dňa 17.09.2014 za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a/ Trestného poriadku, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l/ n/ Trestného zákona a zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, 3 Trestného zákona, na trest odňatia v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému O. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XXX, škodu vo výške 1.640,- Eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodený O. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XXX, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.