

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 1PP/35/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010642
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010642.1

Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ľuboša Baku a prísediacich Róberta Kyšku a Tibora Vámoša, na verejnom zasadnutí konanom dňa 29.07.2015 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b/Trestného zákona s prihliadnutím na § 66 odsek 2 Trestného zákona, súd žiadosť odsúdeného N. L., narodeného XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U., ul. E. č. XXX/XX, t. č. v S. Q., o podmienenečné prepustenie z výkonov trestov odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Malacky zo dňa 15.10.2013, sp.zn. 3T 155/2013, 6 /šesť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Námestovo zo dňa 18.11.2010, sp.zn. 6T 59/2010 v spojení s uznesením Okresného súdu Námestovo zo dňa 21.02.2013 sp.zn. 6T 59/2010 a uznesením Okresného súdu Levice zo dňa 20.05.2013, sp.zn. 3Nt 41/2013 a 4 (štyri) mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Malacky zo dňa 21.02.2014, sp.zn. 3T 3/2014, zamietá.

odôvodnenie:

Odsúdený N. L. si dňa 24.06.2015 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce podal žiadosť o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z dôvodu, že mu uplynula zákonná lehota na podanie žiadosti o podmienenečné prepustenie. Žiadosť odsúdeného bola doručená tunajšiemu súdu dňa 02.07.2015 spolu s hodnotením riaditeľa ústavu na odsúdeného.

Odsúdený začal trest vykonávať dňa 30.10.2013, lehota v zmysle § 66 ods.1 písm. b/ Trestného zákona mu uplynula dňa 21.06.2015 a koniec trestu má mať dňa 21.11.2016.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného o podmienenečné prepustenie, hodnotením na odsúdeného, nariadeniami výkonov trestu odňatia slobody, podstatným obsahom spisov Okresného súdu Námestovo sp.zn. 6T 59/2010, Okresného súdu Levice sp.zn. 3Nt 41/2013 a Okresného súdu Malacky sp.zn. 3T/155/2013 a odpisom registra trestov na odsúdeného.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na písomne podanom návrhu na podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody trvá, počas celého výkonu trestu sa snažil a veľmi rád by išiel už za svojou rodinou. Bude bývať u svojej matky, ktorá ho už čaká a v budúcnosti sa už nechce dopustiť podobných chýb.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že do výkonu trestu odňatia slobody nastúpil sám do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava, kde jeho

správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Dňa 05.03.2013 bol odsúdený premiestnený za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce. V rámci vnútornej diferenciacie bol zaradený na výkon trestu do diferenciačnej skupiny „B“. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Pokyny a príkazy príslušníkov zboru rešpektoval a plnil. Z radov odsúdených bol poverený funkciou vedúceho izby, ktorú vykonával k spokojnosti nadriadených. Disciplinárne odmenený bol v dvoch prípadoch, a to dňa 9.10.2014 a dňa 03.03.2015 pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Dňa 23.03.2015 bol z dôvodu dosahovaných pozitívnych výsledkov pri plnení programu zaobchádzania premiestnený do diferenciačnej skupiny „A“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u odsúdeného aktuálne plnia čiastočne v oblasti vzťahov s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. Do aktivít pedagogického pôsobenia zameraných na odstraňovanie subjektívnych príčin páchania trestnej činnosti, zvýšenie zodpovednosti za plnenie svojich povinností, protialkoholickú osvetu a zmiernenie negatívneho vplyvu výkonu trestu na osobnosť menovaného sa zapája. Disciplinárne odmenený bol v jednom prípade, a to dňa 04.06.2015 - pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Páchania trestnej činnosti sa menovaný dopustil opakovane, napriek tejto skutočnosti však verbálne proklamuje kritický postoj k jej páchaniu. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam, s poukazom na závažnosť trestnej činnosti, dlhodobú nezamestnanosť, nevyhovujúce ekonomické podmienky a nadmerné užívanie alkoholických nápojov pred výkonom trestu, je riziko sociálneho zlyhania u menovaného stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá.

Záverom riaditeľ ÚVTOS konštatoval, že na základe uvedených skutočností odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a odporúča sa podmiennečné prepustenie s dohľadom.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 6 - krát dostal do rozporu so zákonom, pričom v jednom prípade sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený, v jednom prípade mu bol uložený trest odňatia slobody s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu, ktorého výkon mu však bol nariadený a v ostatných prípadoch mu boli uložené nepodmiennečné tresty odňatia slobody z toho v jednom prípade mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody a v jednom prípade upustené od uloženia súhrnného trestu.

Súd z fotokópie nariadenia výkonu trestu sp.zn. 3T/155/2013 a trestného rozkazu Okresného súdu Malacky sp.zn. 3T/155/2013 zo dňa 15.10.2013 zistil, že trest, ktorý odsúdený v súčasnosti vykonáva v trvaní 3 (tri) roky so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia, mu bol uložený pre zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovanie so zbraňami spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 294 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona. Predpokladaný koniec trestu je 21.1.2016.

Z fotokópie nariadenia výkonu trestu sp.zn. 6T/59/2010 a pripojeného spisu Okresného súdu Námestovo sp.zn. 6T 59/2010 vyplýva, že rozsudkom Okresného súdu Námestovo zo dňa 18.11.2010 sp.zn. 6T 59/2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.07.2011, bol N. L. odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov. Uznesením Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T 59/2010 zo dňa 21.02.2013 bolo odsúdenému N. L. nariadené vykonať trest odňatia slobody z vyššie uvedeného rozsudku, pričom súd ho na jeho výkon zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Z nariadenia výkonu trestu vyplýva, že predpokladaný nástup trestu je 21.01.2016.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Levice 3Nt/41/2013 súd zistil, že uznesením zo dňa 20.05.2013, sp.zn. 3Nt 41/2013 sa odsúdenému N. L. určil spoločný spôsob výkonov trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp.zn. 4T/85/2012 zo dňa 23.10.2012 a rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp.zn. 6T/59/2010 zo dňa 18.11.2010 v spojení s uznesením Okresného súdu Námestovo sp.zn. 6T/59/2010 zo dňa 21.02.2012, v ústave so stredným stupňom stráženia.

Z fotokópie nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Malacky sp.zn. 3T/3/2014 vyplýva, že odsúdený bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Malacky zo dňa 21.02.2014 sp.zn. 3T /3/2014 v trvaní 4 (štyri) mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a iné. Pričom predpokladaný nástup trestu je 21.7.2016.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 29.06.2015. Menovaný sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti. Podmienky k udeľovaniu disciplinárnych odmien si vytvára priebežne. Možno konštatovať, že menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a odporúča sa podmiennečné prepustenie s dohľadom.

Prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že aj napriek disciplinárnym odmenám, ktoré boli odsúdenému udelené počas výkonu trestu odňatia slobody, poukázal na jeho kriminálnu minulosť z ktorej vyplýva, že v krátkych časových obdobiach sa opakovane dopúšťal páchania trestnej činnosti a uložené tresty zrejme nevedli k jeho náprave viesť riadny život a preto navrhol žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie ako nedôvodnú zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písm. b) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že pre vyhovie návrhu na podmiennečné prepustenie musia byť súčasne splnené formálna a materiálne podmienky.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon dvoch tretín uloženého trestu, čiastočne splnil jednu z materiálnych podmienok - plnením povinností a správaním preukázal polepšenie keďže bol trikrát disciplinárne odmenený, avšak nesplnil druhú materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd teda dospel k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods.1 písm.b/ Trestného zákona, ako to vyplýva z odpisu registra trestov odsúdený sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti rôzneho charakteru, a tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené ani nepodmiennečné, nevedli k jeho náprave a prevýchove a pre spoločnosť je tu odôvodnený predpoklad zvýšeného rizika recidívy odsúdeného. Navyše trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov uložený mu rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/59/2010 (ktorý ešte nezačal vykonávať) mu bol pôvodne podmiennečne odložený na skúšobnú dobu, v ktorej však nevedol riadny život, nakoľko sa dopustil ďalšej trestnej činnosti a to prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm.d/ Trestného zákona, za ktorú bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp.zn. 0T 26/2011, pričom z opisu skutku vyplýva, že skutok spáchal dňa 31.07.2011, t.j. len 17. deň na to, ako mu začala plynúť skúšobná doba podmiennečného odsúdenia. Okrem uvedeného odsúdenia, sa odsúdený v uvedenej v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia dopustil ešte ďalšej trestnej činnosti a to opakovane prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods.3 písm.c/ Trestného zákona, za ktorú bol právoplatne odsúdený rozsudkom Okresným súdom Námestovo sp.zn. 4T/85/2012, i napriek tomu, že tento trest bol neskôr zrušený, vyplýva, že skutok bol spáchaný v skúšobnej dobe z podmiennečného odsúdenia. Z tohto jednoznačne vyplýva, že podmiennečné odsúdenie nesplnilo svoj účel a teda nemožno od odsúdeného dôvodne očakávať, že povedie riadny život v skúšobnej dobe z podmiennečného prepustenia, keď nevedol riadny život v skúšobnej dobe z podmiennečného odsúdenia a navyše i z toho istého skutku.

Súd tiež poukazuje na skutočnosť ako to vyplýva z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce, že u odsúdeného je riziko sociálneho zlyhania stredné a resocializačná prognóza menej priaznivá, s poukazom na závažnosť trestnej činnosti, dlhodobú nezamestnanosť, nevyhovujúce ekonomické podmienky a nadmerné užívanie alkoholických nápojov pred výkonom trestu, ktoré majú vplyv na páchanie jeho trestnej činnosti a teda že „len“ čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmieničné prepustenie.

Na základe uvedených skutočností nie je možné od odsúdeného očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Skutočnosť, že odsúdený aktuálne dodržiava ústavný poriadok a vytvára si vo výkone trestu odňatia slobody podmienky na získanie disciplinárnych odmien vzhľadom na to, že je vo vynútenom prostredí, kde je obmedzená jeho osobná sloboda, a jeho správanie neustále sledované, sama o sebe nepredstavuje dôvod na podmieničné prepustenie.

Odsúdený, hoci aj vzorne správajúci, nemá automaticky nárok na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody po výkone zákonom ustanovenej časti trestu. Podmieničné prepustenie je na mieste len vtedy, keď vzhľadom na účel trestu a ďalšie významné okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený povedie riadny život, a že pre spoločnosť tu nie je zvýšené riziko recidívy odsúdeného, pričom odsúdený tento predpoklad napriek získaniu troch disciplinárnych odmien nespĺňa a jeho podmieničným prepustením by bol zmarený účel výkonu trestu.

Najmä vzhľadom na tieto skutočnosti nemožno od odsúdeného N. L. dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, keď sa trestnej činnosti opakovane dopúšťal aj v skúšobnej dobe podmieničného odsúdenia. Preto podľa názoru súdu naďalej bude potrebné na neho pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti súd žiadosť odsúdeného N. L. o podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 1Pp/35/2015.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.