

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 1T/30/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614010074
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Podhorcová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5614010074.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou JUDr. Katarínou Podhorcovou dňa 29. júla 2015 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

Obvinení

1/ K. U. B. D. O. S., nar. XX. X. XXXX C. C., bytom C. XXX, V. Q. K., toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ilava,

2/ I. Q. O. P. J. V., nar. X. XX. XXXX C. Q. K., bytom C. XXX, V. Q. K.,

3/ A. Q. O. P. J. V. C. Á., nar. X. XX. XXXX C. Q. K., bytom C.P. XXX, V. Q. K.,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

1/

v presne nezistenej dobe od 7. 6. 2013 do 9. 6. 2013 po vzájomnej dohode s A. V. prišli k rodinnému domu č. XXX C. C., V. Q. K., kde K. U. na verande domu rozbil dvojité okienko, ktoré následne otvoril a cez okno vošli dnu, kde prespali a K. U. odcudzil z chladničky kurča v hodnote 5,- eur a z detskej izby zo šperkovnice finančnú hotovosť 50,- eur, čím spôsobil A. N., R.. XX. X. XXXX, D. C. XXX, V. Q. K., krádežou škodu vo výške 55,- eur a poškodením okna škodu vo výške 7,- eur,

2/

K. U. a I. Q. po vzájomnej dohode dňa 9. 7. 2013 vošli cez zadnú bráničku do záhrady za rodinným domom č. XXX C. V. C., V. Q. K., kde na hospodárskej budove K. U. čakanom vylomil dosky, zvnútra otvoril vráta a následne obidvaja vošli do hospodárskej budovy, odkiaľ odcudzili železnú káricku, stojanovú vŕtačku modrej farby, železnú kladku z masívneho železa, agregát - centrálu 3 kW a tieto skryli do trávy vedľa plotu záhrady a opätovne sa vrátili a z hospodárskej budovy odcudzili 5 pozinkovaných plechov rozmerov 250x100 cm, prerobený fúrik s navijakom a tieto skryli na druhú stranu cesty k plotu základnej školy a potom obidvaja obišli hospodársku budovu, kde od dvora na sklade I. Q. vylomil dosky, vošiel dnu, kde odcudzil motocykel zn. Jawa Babeta, zelenej farby a 30 metrov medeného štvoržilového predlžovacieho kábla s koncovkami, čím spôsobili K.. K. Ž., R.. XX. X. XXXX, D. C. XXX, krádežou škodu vo výške najmenej 235,- eur a poškodením škodu vo výške najmenej 25,- eur,

t e d a

v bode 1/

K. U., I. Q. O. A. Q.

spoločným konaním neoprávnene vznikli do obydlia iného a čin spáchali najmenej s dvoma osobami,

K. U.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil vlámaním,

v bode 2/

K. U. a I. I. Q.

spoločným konaním prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili vlámaním,
spoločným konaním neoprávnene vznikli do obydlia iného,

č í m s p á c h a l i

v bode 1/

K. U., I. Q. O. A. Q.

spolupáchatelstvo prečinu porušovania domovej slobody podľa § 20 k § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c/
Trestného zákona,

K. U.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona,

v bode 2/

K. U. O. I. Q.

spolupáchatelstvo prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona,

spolupáchatelstvo prečinu porušovania domovej slobody podľa § 20 k § 194 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

1/ obvinený K. U. B. D. O. S.

podľa § 194 ods. 2, § 38 ods. 4 (§ 36 písm. l, § 37 písm. h/, m), § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný
trest odňatia slobody vo výmere 28 /dvadsaťosem/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona súd obvineného z a r a d' u j e na výkon trestu odňatia
slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd r u š í výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu
Bratislava I sp. zn. 0T/47/2014 zo dňa 14. 3. 2014, ktorým bol obvinenému uložený podľa § 212 ods.
2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne
odložený na skúšobnú dobu vo výmere 3 roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok
obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

2/ obvinený I. Q. O. P. J. V.

podľa § 194 ods. 2, § 38 ods. 3 (§ 36 písm. j/ l), § 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia
slobody vo výmere 1 /jeden/ rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody obvinenému podmienične o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 1/jeden/ rok.

3/ obvinená A. Q. O. P. J. V. C. Á.

podľa § 194 ods. 2, § 38 ods. 3 (§ 36 písm. j/ l) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 /jeden/ rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody obvinenej podmienične o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 1/jeden/ rok.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd u k l a d á obvinenému K. U. povinnosť nahradiť poškodenej A. N., R.. XX. X. XXXX, bytom C. XXX, škodu vo výške 62,- eur a obvineným K. U. O. I. Q. povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenému K.. K. Ž., R.. XX. X. XXXX, D. C. XXX, škodu vo výške 45,- eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Trestného poriadku.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.