

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 12C/199/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514204437
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Mihalíková
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2514204437.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľky Z. Č., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. X/XX, V. N. M., proti odporcom 1. Q. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXXX/XX, A., 2. Q. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXXX/XX, A., 3. T. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. A. XXXX/XX, W., 4. Z. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. F. XXXX/X, W., o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva nehnuteľností, o návrhu odporcu 1. na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie odporcu v 1. rade doručené Okresnému súdu Piešťany dňa 26.05.2015, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na nariadenie predbežného opatrenia.

odôvodnenie:

Odporca 1. sa podaním, doručeným tunajšiemu súdu dňa 26.05.2015, domáhal nariadenia predbežného opatrenia, ktorým súd zakáže navrhovateľke predávať alebo inak ponúkať svoj podiel v nehnuteľnostiach s p.č. XXXX/X, XXX/X, XXXX/X, XXXX/X, XXXX/X, XXXX/X, XXXX/X, XXXX/X, XXXX/XX, XXXX/XX P. XXXX/XX zapísaných na LV č. XX, v obci S., katastrálnom území S. až do právoplatného rozhodnutia súdu vo veci č.k. 12C/199/2014.

Uznesením Okresného súdu Piešťany č.k. 12C/199/2014-58 zo dňa 01.06.2015, tunajší súd s použitím § 43 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) vyzval odporcu 1. na odstránenie väd podania, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na nariadenie predbežného opatrenia, pričom ho poučil, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Zároveň bol odporca 1. v uznesení poučený o následkoch nedoplnenia, resp. neopravenia podania v určenej lehote.

Podľa § 75 ods. 3 O.s.p., ak návrh na nariadenie predbežného opatrenia nemá všetky náležitosti podľa ods. 2, súd postupuje podľa § 43 a v uznesení uvedie vady návrhu; to neplatí na konanie, ktoré môže začať súd i bez návrhu.

Podľa § 43 odsek 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa §210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Ako to vyplýva z obsahu súdneho spisu, vady podania odporcu 1.,ktorým sa domáhal nariadenia predbežného opatrenia, neboli na základe výzvy súdu v uloženej lehote odstránené. Predmetné

uznesenie bolo odporcovi 1. doručené dňa 26.06.2015, pričom žiadne podanie odporcu 1., ktoré by bolo možné považovať za opravu alebo doplnenie požadovaných náležitostí návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, sa v súdnom spise doposiaľ nenachádza. Keďže pre tieto nedostatky nie je možné pokračovať v konaní o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd s použitím § 43 odsek 2 O.s.p. podanie odporcu 1. odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach / § 42 ods. 3 O.s.p. / uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.