

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 41Cob/201/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6913204608  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Križanová  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6913204608.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa CD Consulting s. r. o. so sídlom Politických väzňů 1272/21, Nové Město, 110 01 Praha 1, Česká republika, IČO: 264 29 705, zast. Fridrich Paľko, s. r. o. so sídlom Grösslingova 4, Bratislava, IČO: 36 864 421 proti odporkyni Q. Y., nar. XX. XX. XXXX bytom J. XX, štátny občan SR, zastúpená advokátkou JUDr. Evou Füköovou, so sídlom Hviezdoslavova 3, 979 01 Rimavská Sobota, o zaplatenie sumy 856,13 Eur spolu so zmenkovým úrokom, úrokom zo zmenkovej sumy a zmenkovou odmenou, o odvolaní odporkyne proti rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota, č.k. 8C/377/2013-38 zo dňa 17. decembra 2014 takto

### rozhodol:

Odvolanie odmieta.

### odôvodnenie:

Okresný súd Rimavská Sobota rozsudkom č.k. 8C/377/2013-38 zo dňa 17. decembra 2014 vyhovel návrhu navrhovateľa a odporkyni uložil povinnosť zaplatiť zmenkovú sumu 856,13 Eur spolu so zmenkovým úrokom vo výške 0,25 % denne zo sumy 886,13 Eur od 3. 5. 2010 do 29. 11. 2010, t.j. sumu 467,43 Eur, zo sumy 856,13 Eur od 30. 11. 2010 do zaplatenia, 6 % ročný úrok zo zmenkovej sumy 886,13 Eur od 3. 8. 2010 do 29. 11. 2010, čo predstavuje sumu 17,38 Eur, zo sumy 856,13 Eur od 30. 11. 2010 do zaplatenia, zmenkovú odmenu vo výške 2,95 Eur a trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku 51,- Eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 141,14 Eur všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

Svoje rozhodnutie odôvodnil predovšetkým ustanoveniami zákona č.k. 191/1950 Zákona zmenkového a šekového.

Proti rozsudku okresného súdu podala odvolanie odporkyňa prostredníctvom právnej zástupkyne a požadovala, aby odvolací súd napadnutý rozsudok zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie z dôvodu neúplne zisteného skutkového stavu okresným súdom. Nesúhlasila s rozhodnutím okresného súdu, pretože na zmenke sa výslovne uvádza číslo zmluvy XXXXXXX, a analogicky zmenka slúžila ako zabezpečovací inštitút k poskytnutému úveru, ktorý poskytol navrhovateľ odporkyni v rámci jeho podnikateľskej činnosti a odporkyňa mala pri uzatváraní zmluvy postavenie spotrebiteľa.

Ďalej v odvolaní poukázala na ochranu práv spotrebiteľa kedy úlohou súdu je v takýchto prípadoch ex offo skúmať prijateľnosť zmluvných podmienok a zabezpečiť spotrebiteľovi účinnú a rýchlu ochranu. V danom prípade okresný súd neskúmal z úradnej moci pôvod, titul, kauzu a odporkyni neposkytol náležitú ochranu.

Krajský súd, ako súd odvolací z obsahu spisovaného materiálu založeného v súdnom spise zistil, že odvolanie proti rozsudku okresného súdu podala odporkyňa prostredníctvom právnej zástupkyne oneskorene, t.j. po uplynutí odvolacej lehoty počítanej v zmysle § 204 ods. 1 veta prvá O.s.p.

Podľa § 204 ods. 1 veta prvá O.s.p., odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Ide o zákonnú procesnú lehotu na odvolanie, ktorá začína plynúť doručením rozhodnutia ( § 45 - 50 O.s.p.) a na jej plynutie sa vzťahujú ustanovenia § 55 až 57 O.s.p.

V danej veci rozhodnutie Okresného súdu Rimavská Sobota bolo odporkyni doručené dňa 26.1.2015. Lehota na podanie odvolania začala plynúť dňom 27.1.2015 a uplynula dňa 10. 2.2015. Pretože odporkyňa podala odvolanie proti uzneseniu okresného súdu osobne na Okresnom súde Rimavská Sobota dňa 11.2.2015, t.j. uplynutí 15-dňovej lehoty, odvolací súd v zmysle § 218 ods. 1 písm. a) O.s.p. odvolanie odporkyne odmietol.

Uznesenie bolo jednohlasne schválené členmi senátu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.