

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 17Co/812/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114208031
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Zimová
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2015:3114208031.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v právnej veci navrhovateľa: Z. T. S., s.r.o., so sídlom I., Z. XX, IČO: 35 792 752, zastúpeného Advokátska kancelária JUDr. W. T., s.r.o., so sídlom I., D. XX, IČO: 47 233 516, proti odporkyni B. Z., št. občanke SR, nar. XX.XX.XXXX, bytom J., G. XXXX/XX, v konaní o zaplatenie 483,28 eur istiny a prísl., o späťvzatí návrhu, takto

rozhodol:

P r i p ú š ť a späťvzatie návrh na začatie konania, rozsudok Okresného súdu Trenčín zo dňa 27.03.2015 č. k. 27C/220/2014-25 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov odvolacieho konania.

odôvodnenie:

Okresný súd rozsudkom zamietol návrh o zaplatenie 483,28 eur istiny a prísl. Odporkyni náhradu trov konania nepriznal.

Po vyhlásení prvostupňového rozhodnutia a po jeho doručení, ale pred uplynutím lehoty na odvolanie oznámil navrhovateľ písomne súdu prvého stupňa, že návrh na začatie konania berie v celom rozsahu späť a navrhuje konanie zastaviť.

Súd prvého stupňa vyzval odporkyňu, aby v lehote 10 dní oznámila, či súhlasí so späťvzatím návrhu na začatie konania. Výzva bola doručená odporkyni 19.06.2015, avšak v stanovenej lehote ani do dňa rozhodovania odvolacieho súdu svoje stanovisko neoznámila.

Ustanovenie § 208 O.s.p. umožňuje v prípade, ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, umožňuje, aby odvolací súd rozhodol o pripustení späťvzatia. Späťvzatie nepripustí, ak druhú účastníka s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V prejednávanej veci dispozitívny úkon navrhovateľa došiel súdu prvého stupňa v čase, keď už bolo rozhodnuté rozsudkom, avšak neuplynula účastníkom lehota na podanie odvolania, a preto jeho rozhodnutie ešte nebolo právoplatné.

Odporkyňa na výzvu súdu prvého stupňa neprejavila nesúhlas so späťvzatím návrhu, preto odvolací súd považoval za splnené predpoklady postupu podľa § 208 O.s.p., t. j. pripustil späťvzatie návrhu, rozsudok súdu prvého stupňa zrušil a konanie vo veci zastavil.

O trovách prvostupňového aj odvolacieho konania rozhodol podľa § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s ustanovením § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého nemá žiaden z účastníkov právo na náhradu trov konania v prípade, ak bolo konanie zastavené.

Rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.