

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 2T/30/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3615010086
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2015:3615010086.1

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Partizánske Mgr. Michal Vigaš v trestnej veci obvineného A. Š. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr zákona a zločin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. c/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. a/ Tr. zákona na verejnom zasadnutí konanom dňa 29.07.2015, o návrhu na schválenie dohody o vine a treste, takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 3 Tr. poriadku sa v r a c i a vec trestná vec vedená na Okresnom súde Partizánske pod sp. zn. 2T/30/2015 proti obvinenému A. Š., D.. XX.XX.XXXX S. A., H. N. G. D. S. XXX, prechodne bytom N., M. G. XXX/XX toho času v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr zákona a zločin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. c/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. a/ Tr. zákona na podklade návrhu prokurátora OP Partizánske pod č.k. Pv 86/15/3305-52 zo dňa 17.06.2015 doručeného dňa 18.06.2015 prokurátorovi do prípravného konania.

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Partizánskom podal dňa 18.06.2015 na Okresnom súde Partizánske návrh na schválenie dohody o vine a treste u obvineného A. Š. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348/ ods. 1 písm. d/ Tr zákona a zločin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. c/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. a/ Tr. zákona v znení neskorších predpisov na tom skutkovom základe, podľa návrhu na schválenie dohody o vine a treste pod č.k. Pv 86/15/3305-52 zo dňa 17.06.2015.

V predmetnej veci bol určený termín verejného zasadnutia na deň 29.07.2015, na ktorom po jeho otvorení, bol prokurátorom prednesený návrh dohody o vine a treste. Súd pri následnom postupe v súlade s § 333 ods. 1 až 3 Tr. poriadku a kladení otázok obvinenému podľa ods. 3 písm. a/ až j/ citovaného zákonného ustanovenia zistil, že obvinený na otázku podľa § 333 ods. 3 písm. b/ Tr. poriadku odpovedal „nie“.

Podľa § 334 ods. 3 Tr. poriadku, ak súd dohodu o vine a treste v navrhnutom rozsahu neschváli alebo obvinený odpovedal na niektorú otázku „nie“, uznesením vráti vec prokurátorovi do prípravného konania, ak tento zákon neustanovuje inak; ak je obvinený vo väzbe a súd zároveň nerozhodol o prepustení obvineného na slobodu, pokračuje väzba v prípravnom konaní, ktorá však nesmie spolu s väzbou už vykonanou v prípravnom konaní presiahnuť lehotu uvedenú v § 76 ods. 7.

Na základe týchto skutočností, keďže obvinený na otázku podľa § 333 ods. 3 písm. b/ Tr. poriadku odpovedal „nie“, súd podľa § 334 ods. 3 Tr. poriadku rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia s tým, že predmetnú vec týkajúcu sa obvineného vrátil prokurátorovi do prípravného konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.