

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 12C/208/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114218109  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Buceková, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2015:6114218109.4

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa 1/ J. Ž., L.. XX.XX.XXXX, J. T. XXX/XX, T., štátna občianka Slovenskej republiky, 2/ S. D., L.. XX.XX.XXXX, J. C.. O. X, J. J., štátnej občianky Slovenskej republiky a 3/ W.. C. Ž., L.. XX.XX.XXXX, J. X. XXXX/X, X.-X., štátny občan Slovenskej republiky, zastúpených JUDr. Stanislavom Žabkom, bytom Brezová 5103/32, 974 05 Banská Bystrica proti odporcovi Mesto Banská Bystrica, Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 00 313 271, o vydanie plnenia z bezdôvodného obohatenia vo výške 888,80 eur s príslušenstvom, o späťvzatí návrhu, takto

### rozhodol:

Súd konanie vo zvyšnej časti z a s t a v u j e .

Navrhovateľke 1/ vracia zaplatený súdny poplatok vo výške 7,80 eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. po právoplatnosti tohto uznesenia.

Navrhovateľke 2/ vracia zaplatený súdny poplatok vo výške 7,80 eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. po právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovatelia podali dňa 18.08.2014 návrh na vydanie plnenia z bezdôvodného obohatenia vo výške 888,80 eur s príslušenstvom.

Podaním zo dňa 16.03.2015 vzal navrhovateľ 3/ svoj návrh o zaplatenie 400 eur s príslušenstvom späť z dôvodu mimosúdnej dohody. Okresný súd uznesením č.k.: 12C/208/2014-98 zo dňa 14.05.2015 zastavil konanie v časti 400 eur s príslušenstvom vo vzťahu k navrhovateľovi 3/.

Podaním zo dňa 02.07.2015, doručeným tunajšiemu súdu dňa 03.07.2015 vzali aj navrhovatelia 1/ a 2/ svoj návrh na začatie konania späť z dôvodu mimosúdnej dohody.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku /ďalej len „O.s.p.“/, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Vzhľadom k tomu, že k čiastočnému späťvzatiu došlo skôr ako sa začalo pojednávanie, súd konanie aj bez súhlasu odporcu vo vyššie uvedenej časti zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa odseku 4 citovaného ustanovenia okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Zároveň súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku podľa § 11 ods. 3, 4 Zákona o súdnych poplatkoch navrhovateľom vo výške 7,80 eur každému zvlášť (14,50 eur - 6,70 eur), prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. (§ 11 ods. 6 citovaného zákona), po právoplatnosti tohto uznesenia. Súd pri výpočte vychádzal zo sumy 29 eur, ktorá suma predstavuje výšku súdneho poplatku vo vzťahu k navrhovateľkám 1/ a 2/ (6% zo sumy 488,80 eur).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Banská Bystrica.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť). Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie podľa § 205 ods. 2 OSP možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Skutočnosti alebo dôkazy, ktoré neboli uplatnené pred súdom prvého stupňa, sú podľa § 205a OSP pri odvolaní proti uzneseniu vo veci samej odvolacím dôvodom len vtedy, ak

- a) sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu (prísediaceho) alebo obsadenia súdu,
- b) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,

c) odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4,

d) ich účastník konania bez svojej viny nemohol označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa.