

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 15P/46/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623216649
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Lacková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5623216649.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

15P/46/2023

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou JUDr. Petrou Lackovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX. XX. XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, dieťa rodičov: matka C. D., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom E. XXX, E., okr. Ružomberok, zastúpená: JUDr. Ing. Janka Kantíková, advokátka, so sídlom AK Š. Moyzesa 11, Ružomberok a otec F. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom E. E. XXX, E. E., okr. Ružomberok, zastúpený: JUDr. Zuzana Baloghová, advokátka, so sídlom AK Mostová 33, Ružomberok, o návrhu matky o udelenie súhlasu so zmenou priezviska mal. dieťaťa a o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

15P/46/2023

Súd udeľuje súhlas matke so zmenou priezviska mal. dieťaťa A. B., nar. XX. XX. XXXX z „B.“ na „D.“.

Schvaľuje rodičovskú dohodu ohľadne zvýšenia výživného k mal. dieťaťu v nasledovnom znení:

Otec mal. A. sa zaväzuje prispievať na jej výživu zvýšeným výživným vo výške 200,- eur mesačne, a to vždy do každého 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky mal., počnúc od podania návrhu, t. j. od 21. 11. 2023 do budúcnosti.

Zameškané výživné od podania návrhu, t. j. od 21. 11. 2023 do vyhlásenia rozsudku vo výške 480,- eur sa otec zaväzuje zaplatiť k rukám matky mal. do 31. 12. 2024.

Mení rozsudok Okresného súdu Ružomberok, č. k. 9P/82/2015-29 zo dňa 18. 01. 2016 v časti výživného na mal.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

15P/46/2023

Podľa § 221 písm. a./ CSP písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorý sa vzdajú odvolania.

Poučenie:

15P/46/2023

Proti rozsudku súdu prvej inštancie možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, na Okresnom súde Liptovský Mikuláš písomne, v potrebnom počte vyhotovení.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods.1,2 CSP) - a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje, e) podpis, a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania - uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Po vyhlásení rozsudku sa matka, otec, ako aj kolízny opatrovník vzdali práva podať odvolanie proti všetkým výrokovým častiam rozsudku.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na uskutočnenie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov; ak ide o rozhodnutie vo veciach maloletých detí - rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, návrh na súdny výkon rozhodnutia.