

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 23T/102/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715010971
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medved'
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5715010971.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Martine vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinená R. Č.Á., W.. XX.X.XXXX U. L. W. U., F. G.. V. X, U.,

uznáva sa za vinnú, že

ako matka syna V. S., W.. XX.X.XXXX, ku ktorému má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine a určenú rozsudkom Okresného súdu v Martine sp. zn. 16P/113/2014-36 zo dňa 25.8.2014, právoplatným dňa 29.10.2014 a vykonateľným dňa 21.11.2014, prispievať na výživu syna V., W.. XX.X.XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima mesačne, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám C. Z., Z. XXX/X, XXX XX, F., si túto vyživovaciu povinnosť neplní tak, ako jej to bolo určené rozsudkom Okresného súdu v Martine, čím jej za obdobie od mesiaca september 2014 do mesiaca júl 2015, takto svojím konaním vznikol dlh na výživnom C. Z. F. v sume 275,66,-Eur, obvinená podľa správy Sociálnej poisťovne Martin nie je od roku 2012 prihlásená v registri poistencov a sporiteľov starobného dôchodkového sporenia v zmysle § 128 ods. 1 až 3, 8 až 11 zák. č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení; od 1.1.2012 do 20.11.2012 požiadala o dávku v nezamestnanosti, ktorá jej nebola priznaná z dôvodu nesplnenia zákonom stanovených podmienok; podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Martin bola v období od 3.8.2012 do 20.11.2012 v evidencii uchádzačov o zamestnanie a následne bola vyradená z dôvodu nespôlupráce s ÚPSVaR Martin, pracovisko Vrútky; obvinená sa nezúčastňuje na aktívnych opatreniach na trhu práce; podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, odbor sociálnych vecí a rodiny obvinená bola od augusta 2011 do decembra 2013 pre účely priznania pomoci v hmotnej núdzi posudzovaná spoločne s partnerom Y.I. T. ako žiadateľom o pomoc v hmotnej núdzi; podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, odbor sociálnych vecí a rodiny, obvinená nie je evidovaná ako poberateľka štátnych sociálnych dávok; podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, obvinená nie je evidovaná ako poberateľka peňažných príspevkov na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnila úmyselným konaním zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l a

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák..

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. v spojení s § 36 písm. l/, § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods.3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.