

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 10Co/445/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614210170
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Urban
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2015:5614210170.1

Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako odvolací súd, v právnej veci navrhovateľa - PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o. so sídlom v Bratislave, Pribinova 25, IČO: 35 792 752, v zastúpení právne - Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pribinova 25, IČO: 47 233 516 proti odporkyni - H. V., nar. XX.X.XXXX, bytom E. F., B. XXXX/XX, o zaplatenie 730,02 eur s príslušenstvom, v štádiu rozhodovania o späťvzátí návrhu na začatie konania navrhovateľom takto

rozhodol:

P r i p ú š ť a späťvzatie návrhu na začatie konania, rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš č.k. 5C/22/2015-26 zo dňa 9.4.2015 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e .

Žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom okresný súd zamietol návrh navrhovateľa, ktorým sa domáhal uloženia povinnosti odporkyni zaplatiť mu sumu 730,02 eur s príslušenstvom a nahradiť trovy konania.

Navrhovateľ písomným podaním zo dňa 8.6.2015 (na č.l. 33 spisu) oznámil súdu (už v štádiu po rozhodnutí súdu prvého stupňa), že návrh na začatie konania v celom rozsahu berie späť a žiada konanie zastaviť.

Podľa § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania zobrať späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustil, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Nakoľko k späťvzatiu návrhu na začatie konania navrhovateľom došlo až po tom, čo rozhodol súd prvého stupňa, pričom jeho rozhodnutie dosiaľ (do okamihu späťvzatia návrhu) nenadobudlo právoplatnosť, bol namieste procesný postup podľa § 208 O.s.p.

Vzhľadom na splnenie všetkých podmienok odvolací súd podľa § 208 veta tretia O.s.p. pripustil späťvzatie návrhu na začatie konania navrhovateľom, zároveň zrušil rozsudok súdu prvého stupňa a konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol podľa § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. Navrhovateľ späťvzatím návrhu na začatie konania zaviniel jeho zastavenie, preto by bol povinný nahradiť odporkyni trovy konania, odporkyňa však žiadne trovy konania neuplatnila, ani nebolo zistené, že by

jej boli vznikli v priebehu vedeného konania nejaké trovy. Vzhľadom na danú procesnú situáciu potom krajský súd účastníkom (žiadnemu z nich) náhradu trov konania nepriznal.

Toto rozhodnutie odvolacieho súdu bolo prijaté hlasovaním v senáte v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **n i e j e** odvolanie prípustné.