

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 3T/89/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715010509
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6715010509.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen na hlavnom pojednávaní konanom dňa 29.07.2015 v konaní pred samosudcom JUDr. Martinom Kollárom v trestnej veci obžalovaného O. D. stíhaného pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný O. D., A.. XX.XX.XXXX Q. N., S. W. N., P.. H.. Š. XX, S.. Č.. Q. Q. Ú. Y. Ú.Q. W. W.,

je v i n n ý ,

že

v úmysle získať finančné prostriedky dňa 16. 04. 2015 v čase približne o 00. 00 h vo Zvolene, okres Zvolen, za budovou nákupného strediska na Pribinovej ulici, za plechovými garážami, fyzicky napadol T. M., A.. XX. XX. XXXX, W. N., L.. C. XXXX/XX viacerými údermi päšťou do tváre, po ktorých T. M. spadol na zem, kedy ho ešte kopol do hlavy a boku a následne mu z rifľovej vesty odcudzil mobilný telefón zn. Nokia X2, nezisteného IMEI, peňaženku s občianskym preukazom, s kartou poistenca zdravotnej poisťovne, s elektronickou kartou k účtu vo VÚB banke č. 3106992857, s čipovou kartou na MHD, všetko na meno T. M. a s peňažnou hotovosťou vo výške 10,-- Eur, následne sa presunul k bankomatu v blízkosti uvedeného miesta, odkiaľ neoprávnene pomocou uvedenej elektronickej karty VÚB banky, uskutočnil výber hotovosti vo výške 120,- Eur, čím T. M., A.. XX. XX. XXXX, W. N., L.. C. XXXX/XX spôsobil zranenia - zlomeninu ľavej a pravej očnénice, zlomeninu nosa a otras mozgu s dobou liečenia a PN 28 dní a škodu na odcudzených veciach vo výške cca 60,-- Eur a škodu na odcudzenej hotovosti vo výške 130,-- Eur,
t e d a

proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,
neoprávnene si obstaral a použil platobnú kartu,

č í m s p á c h a l

zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona,

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), m), § 38 ods. 4, § 39 ods. 2 písm. c), § 41 ods. 1, § 49 ods. 2 Tr. zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 /troch/ rokov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zákona súd ukladá obžalovanému ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou, ktoré podľa § 74 ods. 2 Tr. zákona potvrdá, kým si to bude vyžadovať jeho účel.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodeným :

- T. M., A.. XX.XX.XXXX, S. W. N., L.. C. XXXX/XX škodu vo výške 2.225 eur
- Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s. Nitra, Cintorínska 5 škodu vo výške 551,11 eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku súd poškodeného T. M., A.. XX.XX.XXXX, S. W. N., L.. C. XXXX/XX odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na občiansko-súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Obžalovaný O. D. urobil na hlavnom pojednávaní dňa 29.07.2015 vyhlásenie o vine a po kladnom zodpovedaní otázok podľa § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/, h/ Tr. poriadku a vyjadrení prokurátora súd prijal jeho vyhlásenie o vine.

Okrem doznania obžalovaného je tento usvedčovaný výpoveďami svedkov a poškodených T. M. č.l. 39-59, L. M. č.l. 69-74, Q. N. č.l. 75-80, ako aj listinnými dôkazmi a to správami a RT z čl. 146-155.

Zároveň bol pre ustálenie zranení poškodeného T. M. oboznámený znalecký posudok MUDr. Saska z čl. 83 - 103, v rámci ktorého znalec ustálil, že poškodený T. M. J.trpel zlomeninu nosových kostí bez posunu, otras mozgu I. stupňa a viaceré pomliaždenia s krvnými výronmi, zlomeninu spodiny očnice bez posunu na pravej a ľavej strane a stanovil dobu liečenia na 28 dní.

Obžalovaný bol podrobený aj vyšetreniu duševného stavu znalcami psychiatrami MUDr. Somorom a MUDr. Vongrejom, kde znalci v závere skonštatovali, že u obžalovaného zistili závislosť od viacerých psychoaktívnych látok, avšak jeho schopnosť rozpoznať nebezpečenstvo konania mal len v nepodstatnej miere zníženú. V súčasnej dobe je v plnej miere schopný chápať zmysel a význam trestného konania. Znalci navrhli uložiť protitoxikomanické liečenia ústavnou formou, keď zároveň konštatovali, že ovládacie schopnosti obžalovaného boli v podstatnej miere znížené.

Na základe takto zisteného skutkového stavu súd konštatuje že obžalovaný ako trestnoprávne zodpovedný subjekt fyzicky napadol T.Y. M. v úmysle mu odcudziť peňaženku a bankomatovú kartu, pričom po fyzickom napadnutí mu z bundy odcudzil peňaženku s VÚB kartou, mobilný telefón a hotovosť a 10,-- Eur, pričom následne uskutočnil prostredníctvom VÚB karty výber v hotovosti vo výške 120,-- Eur naplnil z hľadiska subjektívnej a objektívnej stránky všetky znaky skutkovej podstaty zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona v časti v súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona.

Obžalovaný O. D. bol doposiaľ 3 x priestupkovo riešený. Bol 2 x súdom trestaný, naposledy OS Zvolen sp. zn. 1 T 3/2015 dňa 19. 01. 2015, kedy bol odsúdený pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona a prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, pričom trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť 02. 04. 2015.

Súd pri úvahách o druhu a výmere trestu riadil sa ustanoveniami § 34 Tr. zákona. Spoločenská nebezpečnosť konania obžalovaného spočíva v tom, že tento narušil právom chránený záujem štátu a spoločnosti na ochrane pred trestnými činmi proti slobode a ľudskej dôstojnosti a na ochrane

vlastníctva fyzických osôb. Súd u obžalovaného zistil jednu poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l) Tr. zákona (doznanie sa ku skutku) a dve priťažujúce okolnosti podľa § 37 písm. h) a m) Tr. zákona (spáchanie viacerých trestných činov a odsúdenie v minulosti). Pri prevahe priťažujúcich okolností sa podľa § 38 ods. 4 Tr. zákona dvíha dolná hranica trestnej sadzby na 4 roky 8 mesiacov. Súd však zobral do úvahy podstatné zníženie ovládacích schopností obžalovaného pri skutku podľa § 39 ods. 2 písm. c) Tr. zákona a ukladal znížený trest v trvaní 3 rokov. Pre okolnosť spáchania skutku v skúšobnej dobe predchádzajúceho podmieneného odsúdenia a použitia § 49 ods. 2 Tr. zákona súd tento trest ukladal ako nepodmienečný a zároveň aj ako trest úhrnný podľa § 41 ods. 1 Tr. zákona.

Vzhľadom na závery znaleckého posudku MUDr. Somoru a MUDr. Vongreja súd ukladal podľa § 73 od. 2 písm. d) Tr. zákona aj ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou, ktoré podľa § 74 ods. 2 Tr. zákona potvrdá, kým si to bude vyžadovať jeho účel.

V rámci adhézneho konania si poškodení T. M. a Dôvera ZP, a.s . Nitra uplatnili nároky na náhradu škody. Pri poškodenom T. M. súd priznal bolestné vo výške 2.225 eur na základe znaleckého posudku MUDr. Saska a vo zvyšku bol odkázaný s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie. Dôvere ZP, a. s. Nitra bol priznaný celý uplatnený nárok vo výške 551,11 eur za poskytnutie zdravotnej starostlivosti poškodenému T. M..

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní odo dňa jeho oznámenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Oznámením rozsudku je aj jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku).