

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 16C/203/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7715207400
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pristášová
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2015:7715207400.2

Uznesenie

Okresný súd Michalovce vo veci pisateľa podania: K. o rozvod manželstva takto

rozhodol:

O d m i e t a podanie.

odôvodnenie:

Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 4.6.2015 č.k. 16C 203/2015-4 bol pisateľ podania vyzvaný súdom v súlade s ust. §-u 43 O.s.p. na odstránenie väd a doplnenie svojho podania a zároveň bol poučený súdom ako má toto podanie doplniť a odstrániť jeho vady (presne označiť účastníkov konania - /navrhovateľ: meno, priezvisko, dátum narodenia, bydlisko, údaj o štátnom občianstve; odporca: meno, priezvisko, dátum narodenia, bydlisko, údaj o štátnom občianstve /, - pravdivo opísať rozhodujúce skutočnosti /aký bol priebeh manželstva, čo bolo príčinou rozvratu manželstva a pod./, - pripojiť k návrhu všetky listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva / originál sobášneho listu, originály alebo overené fotokópie rodných listov mal. detí (ak pochádzajú z mnaželstva) /; - predložiť potvrdenie o poslednom spoločnom bydlisku manželov; - sformulovať petit návrhu, t.j. navrhované znenie výroku rozhodnutia súdu o rozvode manželstva (presne v ňom uviedol dátum uzavretia manželstva, kde bolo uzavreté a ako je zapísané v knihe manželstiev a čoho sa domáha); - v prípade, že z manželstva pochádzajú maloleté deti - sformuloval výrok týkajúci sa úpravy rodičovských práv a povinností k mal. deťom pochádzajúcim z tohto manželstva na čas po rozvode (komu majú byť mal. detí zverené do osobnej starostlivosti a ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu); predložiť rodičovskú dohodu resp. navrhnúť súdu ako žiada, aby bol upravený styk odporcu s mal. deťmi.).

Zároveň bol poučený v zmysle ustanovenia § 43 ods. 2 OSP, že v prípade neodstránenia vytýkanej vady, nedoplnenia návrhu, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Súd mu stanovil lehotu 10 dní na opravu a doplnenie. Pisateľovi bolo doručené uznesenie dňa 22.6.2015. Lehota na doplnenie podania mu uplynula dňom 4.7.2015.

Pisateľ v stanovenej lehote vytýkané vady návrhu neodstránil a svoje neúplne podanie nedoplnil.

Podľa §-u 42 ods.3 O.s.p. pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden

rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 79 ods. 1/ O.s.p., konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípade zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Podľa odseku 2 citovaného zákonného ustanovenia, navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

Podľa § 43 ods. 1/ O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2/ O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Každé podanie adresované súdu musí spĺňať kritéria správnosti, úplnosti a zrozumiteľnosti. Základnou požiadavkou je, aby podanie malo všeobecné aj osobitné náležitosti predpísané zákonom. Neopravenie alebo nedoplnenie návrhu v sporovom konaní, ktoré sa môže začať len na návrh a nedostatočné rešpektovanie poučenia súdu má za následok nemožnosť v konaní pokračovať, kým sa návrh neopraví alebo nedoplní.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže pisateľ neodstránil vytýkané vady, teda žalobný návrh, ktorý je neúplný nedoplnil a pre tento nedostatok nie je možné v konaní pokračovať, súd v súlade s ust. §-u 43 ods. 2 O.s.p. odmietol toto podanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, a čoho sa odvolateľ domáha(§ 205 ods. 1 O. s. p.).