

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 37EK/659/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121256986
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Dúbravská
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121256986.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, so sídlom boulevard Haussmann 1, 750 09 Paríž, Francúzska republika, konajúceho na území Slovenskej republiky prostredníctvom: BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, so sídlom Karadžičova 2, 811 09 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 47 258 713, zast.: Advokátska kancelária JUDr. Marek Czompoly, s. r. o., so sídlom Ventúrska 16, 811 01 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 47 234 547, proti povinnému: F. Q., S.: XX.XX.XXXX, N. M. V. XX, XXX XX V., o vymoženie pohľadávky vo výške 1.032,83 a trov exekúcie, vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Peter Matejovie, Moyzesova 669/15, 031 01 Liptovský Mikuláš, pod sp. zn. 110EX 197/21, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku v celom rozsahu **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, podaný prostredníctvom právneho zástupcu a doručený súdu dňa 24.02.2021, domáhal od povinného vymoženia pohľadávky vo výške 1.032,83 Eur a trov exekúcie, na podklade exekučného titulu - Platobný rozkaz Okresného súdu Martin, sp. zn. 5Csp/75/2019 zo dňa 08.07.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 31.07.2019 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Súd na základe uvedeného návrhu na vykonanie exekúcie vydal dňa 12.03.2021 poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi: JUDr. Peter Matejovie, Moyzesova 669/15, 031 01 Liptovský Mikuláš, ktorý ju vedie pod sp. zn. 110EX 197/21.

3. Poverený súdny exekútor vydal dňa 17.03.2021 Upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnému doručené dňa 21.04.2021. Dňa 16.04.2021 bol doručený na exekútorský úrad návrh povinného na zastavenie exekúcie. Povinný podal návrh na zastavenie exekúcie ešte pred doručením upovedomenia o začatí exekúcie. Súdny exekútor predložil návrh povinného na zastavenie exekúcie súdu dňa 23.08.2022.

4. Podľa ust. § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“): „Súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak
a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
b) exekučný titul bol zrušený,
c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2),
d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhatelnosti exekučného titulu.“

5. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

6. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

7. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

8. Súdny exekútor predložil súdu návrh povinného na zastavenie exekúcie, spolu s dokladom o doručení upovedomenia o začatí exekúcie a prílohami k návrhu povinného na zastavenie exekúcie. V predložení návrhu súdny exekútor uviedol, že nevyzval oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie, na čo súd dňa 28.10.2022 vyzval oprávneného, aby sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie vyjadril. Oprávnený doručil vyjadrenie k návrhu povinného na zastavenie exekúcie na súd dňa 08.11.2022. Súd pri rozhodovaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie vychádzal z uvedených príloh predložených súdu v elektronickej podobe.

9. Povinný svojím návrhom na zastavenie exekúcie navrhuje súdu exekúciu zastaviť z dôvodu, že trovy exekúcie v upovedomení o začatí exekúcie nie sú vyčíslené podľa vyhlášky o odmenách súdnych exekútorov, t.j. vo výške 20 % s vymáhanej sumy. Po sčítaní vymáhaných súm, by trovy mali byť určené na sumu 331,80,- Eur plus hotové výdaje vo výške 72,- Eur. Povinný taktiež podal námietky proti upovedomeniu o začatí exekúcie. Uviedol, že upovedomenie o začatí exekúcie musí obsahovať poučenie o možnosti podať námietky proti trovám exekúcie a proti exekúcii ako takej. Zároveň upovedomenie o začatí exekúcie musí obsahovať poučenie o možnosti úhrady v lehote 15 dní a o výške trov pre prípad dobrovoľnej úhrady. Na základe uvedeného má povinný za to, že upovedomenie o začatí exekúcie nespĺňa zákonom predpísané náležitosti a žiada súd aby exekúciu zastavil. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie priložil fotokópiu Upovedomenia o začatí exekúcie zriadením exekučného záložného práva zo dňa 31.03.2021

10. Oprávnený vo vyjadrení k návrhu povinného na zastavenie exekúcie uviedol, že upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 17.03.2021 spĺňa všetky zákonom predpísané náležitosti, a že povinný bol jasne a zrozumiteľne poučený o jeho právach a povinnostiach. Vzhľadom k tomu, že povinný vo svojom podaní nepreukázal splnenie žiadnej z podmienok na zastavenie exekúcie, oprávnený považuje návrh na zastavenie exekúcie za účelový a žiada exekučný súd, aby návrh povinného zamietol

11. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorý mu bola priznaný vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, prípadne vo verejnej listine (notárska zápisnica) a dobrovoľne sa nespĺnil. Súd je v exekučnom konaní v ktoromkoľvek štádiu povinný skúmať materiálnu a formálnu vykonateľnosť exekučného titulu, ako aj zhodu návrhu na vykonanie exekúcie s exekučným titulom, a to nielen v štádiu preskúmania návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku za účelom vydania poverenia na vykonanie exekúcie, ale aj za účelom zistenia existencie dôvodu podľa § 53 ods. 3 Exekučného poriadku, pre ktorý by bolo potrebné návrh na vykonanie exekúcie zamietnuť, alebo taktiež aj v prípade, keď by došlo k vydaniu poverenia na vykonanie exekúcie pre zistenie dôvodu na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, a to aj bez návrhu povinného na zastavenie exekúcie. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhne.

12. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorého účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od exekúcie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Povinný v návrhu musí uviesť skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, resp. bránia jeho vymáhateľnosti alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná (napr. vymáhaný nárok zanikol splnením, exekučný titul bol zrušený na základe mimoriadnych opravných prostriedkov a pod.).

13. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.“

14. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie spolu s exekučným titulom a priloženými prílohami mal za preukázané, že ku dňu začatia exekúcie si povinný povinnosti uvedené vo výroku exekučného titulu nespĺnil, v zmysle právoplatného a vykonateľného exekučného titulu, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 24.09.2019 a vykonateľnosť 08.11.2019.

15. Každý, voči komu bolo vydané riadne, právoplatné a vykonateľné rozhodnutie súdu, je povinný ho rešpektovať a v súlade s výrokom v ňom obsiahnutom sa tak správať, pod hrozbou exekúcie tak, ako o tom bol, v exekučnom titule, poučený i samotný povinný. Pokiaľ povinnosť uloženú exekučným titulom povinný dobrovoľne nespĺnil, má oprávnený právo, v súlade s právnym poriadkom Slovenskej republiky, toto plnenie vynútiť prostredníctvom súdneho exekútora, a to podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

16. Exekučný súd nemožno za žiadnych okolností považovať za odvolací súd alebo dovolací súd, teda súd, ktorý bude preskúmať vecnú správnosť rozhodnutia v pôvodnom konaní. Exekučný súd je v systéme súdnej moci zaradený v jej poslednej fáze, ktorá zabezpečuje vymožitelnosť práva. V exekučnom konaní sa právo nenachádza, iba sa vykonáva. Návrh na zastavenie exekúcie nemá slúžiť ako opravný prostriedok proti rozhodnutiu, ktoré je v predmetnej exekúcii exekučným titulom. Exekučný súd je právoplatným a vykonateľným rozhodnutím súdu viazaný a nie je v jeho kompetencii rozhodnutie všeobecného súdu vecne posudzovať. Povinný sa vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie neopiera o tvrdenia, ktoré by zakladali jeden zo zákonných dôvodov zastavenia exekúcie. Pre exekučné konanie vedené na Okresnom súde Banská Bystrica bola v čase rozhodovania o návrhu na vykonanie exekúcie podstatná skutočnosť, že boli splnené všetky náležitosti stanovené Exekučným poriadkom, a tým aj podmienka vymáhateľnosti exekučného titulu, nakoľko sa jednalo, a aj naďalej jedná o vykonateľné rozhodnutie súdu, a to po materiálnej aj formálnej stránke. Týmto bola splnená jedna zo základných podmienok na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie. Zákonné predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie ostali nezmenené, nakoľko predmetný exekučný titul - Platobný rozkaz Okresného súdu Martin, sp. zn. 5Csp/75/2019 zo dňa 08.07.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 31.07.2019, nebol zrušený.

17. K namietaným trovám súdneho exekútora súd uvádza, že trovy uvedené v Upovedomení o začatí exekúcie majú predbežný charakter a ich skutočná výška bude zrejmá až pri ukončení exekúcie. Súčasná právna úprava neumožňuje účastníkovi (povinnému) vzniesť voči trovám vyčísleným v Upovedomení o začatí exekúcie námietky, prípadne iný opravný prostriedok. Preto o tejto námietke súd nerozhoduje. Avšak podľa ustanovenia § 32 Exekučného poriadku má súd možnosť požadovať od exekútora vysvetlenia alebo správy o priebehu každej exekučnej veci a ak pri výkone exekúcie dochádza k porušovaniu povinností ustanovených Exekučným poriadkom, môže mu súd uložiť vykonanie potrebných opatrení na odstránenie nedostatkov.

18. K námietke povinného, že upovedomenie o začatí exekúcie neobsahuje zákonom stanovené náležitosti súd uvádza, že povinný k návrhu predložil ako prílohu súdu Upovedomenie o začatí exekúcie zriadením exekučného záložného práva zo dňa 31.03.2021, ktoré bolo povinnému doručené dňa 13.04.2021, a na základe ktorého povinný podal návrh na zastavenie exekúcie. Súdny exekútor však spolu s návrhom povinného na za zastavenie exekúcie predložil súdu aj upovedomenie o začatí exekúcie. Súd na základe námietky povinného v návrhu na zastavenie exekúcie preskúmal Upovedomenie o začatí exekúcie vydané súdnym exekútorom dňa 17.03.2021 pod sp. zn. 110EX 197/21 a konštatuje, že upovedomenie obsahuje všetky obligatórne náležitosti tak, ako to predpokladá zákon. Nedostatky v upovedomení o začatí exekúcie nie sú zákonným dôvodom na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku.

19. Súd pri rozhodovaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, vychádzajúc z dôkazných prostriedkov uvedených v odôvodnení, dospel k záveru, že návrh povinného na zastavenie exekúcie nie je dôvodný, nakoľko povinný nepreukázal súdu dôvod na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, v spojení so skutočnosťou, že súd ex offo nenašiel ani iný dôvod na zastavenie exekúcie, a preto súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku v celom rozsahu zamietol.

20. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

21. O trovách exekučného konania v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie súd nerozhodoval, nakoľko oprávnený ani povinný si ich neuplatnili.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.