

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 1T/56/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6815010192
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Török
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2015:6815010192.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd O. samosudcom JUDr. Marianom Törökom v trestnej veci proti obžalovanému C. D. a spol. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 29. júla 2015 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

ml. C. D., nar. XX. XX. XXXX v O., trvale bytom T. XX,

ml. C. P. nar. XX. XX. XXXX v O., trvale bytom T. XX, t. č. bytom T. XXX,

ml. L. P. nar. XX. XX. XXXX v O., trvale bytom T. XXX,

ml. K. C. nar. XX. XX. XXXX v O., trvale bytom T. XXX,

s ú v i n n í , ž e

1/ obž. ml. C. D., ml. C. P. a ml. L. P. po predchádzajúcej vzájomnej dohode v období od 15.20 h dňa 21. 08. 2014 do 12. 05 h dňa 04. 09. 2014 prišli v obci T. k rodinnému domu č. 31, ktorý je súvisle oplotený, preliezli bránu a prišli k domu, kde ml. C. D. rozbil sklenenú výplň na okne a následne okno otvorili a vošli dnu do domu, odkiaľ vzali krovinorez zn. Stihl - typ FS 44 oranžovej farby, čistiace prostriedky, sochu psov, popolníky, rôzne poháre a taniere, lyžičky, kahance, holiaci strojček, loptu, pištoľ na tmel, predlžovacie káble, hriankovač, mlynček na mak a ďalšie rôzne veci, čím svojim konaním spôsobili C. Y., trvale bytom T. XX, prechodne bytom T., J. XX, škodu rozbitím sklenenej výplne okna vo výške 18,18 € a škodu na odcudzených veciach vo výške 145,65 €, pričom ml. C. P. bol rozhodnutím o priestupku zo dňa 08. 04. 2014 č. 250/2014 - JRK, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23. 07. 2014 vydané Obvodným úradom O. D., Odborom všeobecnej vnútornej správy, uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch v platnom znení,

2/ obž. ml. C. D., ml. C. P. a ml. K. C. po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 29. 08. 2014 v čase okolo 22.00 h prišli v obci T. k rodinnému domu č. 57 nahli sa cez plot a z dvora vzali plechovú nádobu na odpad zelenej farby s bielym nápisom 57, ktorú potom predali, čím svojim konaním spôsobili C. P., trvale bytom T. XX, škodu na odcudzených veciach vo výške 5 €, pričom ml. C. P. bol rozhodnutím o priestupku zo dňa 08. 04. 2014 č. 250/2014 - JRK, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19. 05. 2014 vydané Obvodným úradom O. D., Odborom všeobecnej vnútornej správy, uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch v platnom znení a ml. K. C. bol rozhodnutím o priestupku zo dňa 04. 02. 2014 č. 1740/2013 - JRK, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18. 03. 2014 vydané Obvodným úradom O. D., Odborom všeobecnej vnútornej správy, uznaný

vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch v platnom znení,

t e d a

obž. ml. C. D. v bode 1. obžaloby

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal najmenej s dvoma osobami,

obž. ml. C. P. v bode 1 obžaloby

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,
spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal najmenej s dvoma osobami,

obž. C. P. v bode 2. obžaloby

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

obž. ml. L. P. v bode 1. obžaloby

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,
spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal najmenej s dvoma osobami,

obž. ml. K. C. v bode 2. obžaloby

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l i

obž. ml. C. D. v bode 1. obžaloby

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona,
prečin porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Tr. zákona,

obž. ml. C. P. v bode 1. obžaloby

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 § 212 ods. 2 písm. a/, písm. f/ Tr. zákona,
prečin porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Tr. zák.

obž. ml. C. P. v bode 2 obžaloby

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák.

obž. ml. L. P. v bode 1. obžaloby

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 § 212 ods. 2 písm. a/, písm. f/ Tr. zákona
prečin porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Tr. zákona

obž. ml. K. C. v bode 2. obžaloby

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona

Z a t o i m s ú d u k l a d á

Obž. ml. C. D.

podľa § 194 ods. 2 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák., pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Tr. zák. a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/, písm. m/ Tr. zákona na ktorú súd neprihliadol, s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák. a § 117 ods. 1 Tr. zák. úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (ôsmich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 119 ods. 1 Tr. zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnástich) mesiacov.

Obž. ml. C. P.

podľa § 194 ods. 2, s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák., pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Tr. zák. a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/, písm. m/ Tr. zákona, na ktorú súd neprihliadol s použitím § 41 ods. 1 a § 117 ods. 1 úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desiatich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 119 ods. 1 Tr. zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnástich) mesiacov.

Podľa § 102 ods. 1 písm. a/ písm. b/ písm. c/ Tr. zák. ukladá obžalovanému ochrannú výchovu.

Obž. ml. L. P.

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k rozsudku Okresného súdu O. sp. zn. 1T/20/2015, ktorým mu bol podľa § 201 ods. 1 Tr. zák., § 117 ods. 1 Tr. zák. a § 41 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zákona a § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. j/, písm. l/ Tr. zákona a § 37 písm. h/ Tr. zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsiatich) mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona na skúšobnú dobu v trvaní 20 mesiacov podľa § 119 ods. 1 Tr. zákona.

Obž. ml. K. C.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák., pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Tr. zák. a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/, Tr. zákona, s použitím § 41 ods. 1 Tr. zákona a § 42 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 117 Tr. zák. súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanástich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 119 ods. 1 Tr. zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Súčasne súd zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu O. sp. zn. 2T/185/2014 zo dňa 13. 03. 2015, právoplatný dňa 13. 03. 2015, ktorým bol obžalovanému ml. K. C. podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona a § 117 Tr. zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona a určením skúšobnej doby podľa § 119 ods. 1 Tr. zák. v trvaní 18 mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku súd poškodeného C. Y., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom T.S. XX, prechodne bytom T., J. XX s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku prokurátor, obhajca a obžalovaný sa vzdali opravného prostriedku.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku. Pre osoby, ktoré boli prítomné pri vyhlásení rozsudku plyní lehota od jeho vyhlásenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Pre osoby, ktoré neboli prítomné pri vyhlásení rozsudku, plyní 15 dňová lehota od doručenia rozsudku.