

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 6C/121/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2613211835
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Kubánek
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2015:2613211835.5

Uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci navrhovateľa: Československá obchodní banka, a.s., so sídlom Praha 5, Radlická 333/150, IČO: 00 001 350, právne zastúpená: Mgr. Roman Ambrož, advokát so sídlom Bratislava, Mikulášska 29, proti odporcom: 1. P. K., nar. X.X.XXXX, bydlisko Senica - Sotina, R.. N. XXXX/XXX, 2. V. K., nar. XX.X.XXXX, bydlisko Bratislava - Dúbravka, K.. T. XXXX/XX, o zaplatenie 55 860,79 Kč s príslušenstvom, vydal toto

rozhodol:

Správne má byť uvedený výrok o vrátení súdneho poplatku v uznesení Okresného súdu Senica č. k. 6C/121/2014-93 zo dňa 3.10.2014 takto:

Súd vracia navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 104,- eur /slovom stoštyri eur/ na číslo účtu IBAN: CZ42 0300 0000 0002 2812 2477, SWIFT: CEKOCZPP, názov banky: ČSOB, prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Ostatné časti rozhodnutia zostávajú nezmenené.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojim návrhom podaným na Okresnom súde Senica dňa 15.11.2013 domáhal, aby súd zaviazal odporcov na zaplatenie sumy vo výške 55.860,79 Kč s príslušenstvom, náhrady trov konania právneho zastúpenia vo výške 214,28 € s DPH a zaplateného súdneho poplatku vo výške 115,50 €.

Súd vo veci rozhodol uznesením č. k. 6C/121/2014-93 zo dňa 3.10.2014 tak, že schválil zmier medzi účastníkmi konania, v zmysle ktorého odporcovia sú povinní zaplatiť navrhovateľovi ním žiadanú istinu s príslušenstvom v pravidelných mesačných splátkach po 80,- € mesačne.

Súd zistil, že vo výroku písomného vyhotovenia uznesenia súd neúplne uviedol výrok o vrátení súdneho poplatku, keď neuviedol číslo účtu v tvare IBAN, SWIFT a názov banky.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Nakoľko výrok o vrátení súdneho poplatku bol vo výroku písomného vyhotovenia uznesenia Okresného súdu Senica č. k. 6C/121/2014-93 zo dňa 3.10.2014 uvedený neúplne, vydal súd opravné uznesenie tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu, t. j. cestou Okresného súdu Senica, Nám. oslobodenia 1, 905 30 Senica, dvojmo. Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie (§ 374 ods. 4, veta prvá O.s.p.).

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).