

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 1T/96/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7715010343  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Chuda  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2015:7715010343.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudcom JUDr. Andrejom Chudom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 27.7.2015 , takto

### r o z h o d o l :

Obvinený: E. nar. XX.X.XXXX. v Michalovciach, trvale bytom F. okr. Michalovce, bez pracovného pomeru  
s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

v obci Kusín , okr. Michalovce a inde si od mesiaca august 2013 až doposiaľ úmyselne neplní vyživovaciu povinnosť k svojmu synovi E. hoci táto mu vyplýva priamo zo Zákona o rodine a výške tejto povinnosti bola určená právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Jičine, Česká republika, sp. zn. 10 NC 166/2001 zo dňa 23.4.2002 ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.5.2002 tak, že na jeho výživu má prispievať mesačne sumu 800,- Kč vždy do 5. dňa v mesiaci k rukám matky A., čím tak za uvedené obdobie dlhuje na výživnom sumu najmenej 18.400,- Kč ( 675,33 EUR) pričom tohto konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol dňa 31.7.2013 odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Michalovciach sp. zn. 1T/151/2013 ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.8.2013 za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.,

teda

- po dobu najmenej troch mesiacov v období dvoch rokov neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania a bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

čím spáchal

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/, c/ Tr. zák.

za to sa odsudzuje :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 18 ( osemnásť ) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi v oveci hlavné pojednávanie; na pojednávaní vecí na hlavnom pojednávaní samosudca je viazaný právnomu kvalifikácii ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesení poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.

Zároveň Vás poučujem, že v zmysle ust. 86 písm. a,b/ Tr. zák. , ak obvinený podá odpor a súčasne zaplatí dlžné výživné, súd ho spod obžaloby oslobodí.