

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 13P/73/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215211584
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Móroczová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2015:2215211584.3

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Z. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Dunajskej Strede, dieťa rodičov: matka - Ž. S., X.. XXXX.XXXX, L. G. XX, Š. a otec - E. S., X.. XX.XX.XXXX, L. H. Š., o návrhu matky na vydanie predbežného opatrenia takto

rozhodol:

Súd nariaďuje predbežné opatrenie v nasledovnom znení:

Dočasne sa upravuje styk otca E. S. s maloletou Z. S., nar. XX.XX.XXXX, tak, že otec je oprávnený sa s maloletou sýkať v prítomnosti matky maloletej každý druhý pondelok v čase od 14.00 hod. do 17.00 hod. v Š..

odôvodnenie:

Matka maloletej dňa 19.6.2015 podala na tunajší súd návrh na vydanie predbežného opatrenia vo veci úpravy styku s maloletou. Svoj návrh odôvodnila s tým, že malol. jej bola zverená do osobnej starostlivosti bez úpravy styku otca s maloletou. Otec malol. bol odsúdený za prečin prechovávanie detskej pornografie a účasti na detskom pornografickom predstavení. Má obavy, že by dcére mohol ublížiť. Navrhla, aby styk otca bol upravený tak, že sa bude s malol. stretávať každý druhý pondelok v čase od 14.00 hod. do 17.00 hod. pod dohľadom sociálnej pracovníčky.

Podľa § 74 ods. 1 O.s.p. pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 74 ods. 2 veta prvá O.s.p. príslušný na nariadenie predbežného opatrenia je súd, ktorý je príslušný na konanie vo veci.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 4 O.s.p. o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, ktorý má náležitosti podľa ods. 2, rozhodne súd bezodkladne, najneskôr do 30 dní po doručení návrhu.

Podľa ust. § 75 ods. 6 O.s.p. súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 9 O.s.p. o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov.

Podľa ust. § 76 ods. 1 písm. f/ O.s.p. predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby niečo vykonal, niečo sa zdržal alebo niečo znášal.

Predbežné opatrenie je jedným zo zabezpečovacích prostriedkov v občianskom súdnom konaní. Jeho použitie odôvodňuje predovšetkým potreba rýchleho a pružného riešenia situácie, ktorá neznesie odklad pre nebezpečenstvo, ktoré inak hrozí záujmom účastníkov. Predbežné opatrenie nie je konečné rozhodnutie a jeho účelom je len dočasná úprava pomerov účastníkov. Pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné na vydanie konečného rozhodnutia. Vydanie predbežného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť žalobou uplatneného práva navrhovateľa a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy. Existencia právneho pomeru medzi účastníkmi alebo nároku prípadne ich osvedčenie samé o sebe ešte netvorí zákonný dôvod pre vydanie predbežného opatrenia. Až ich ohrozenie dovoľuje súdu predbežné opatrenie nariadiť. Toto ohrozenie bezprostredne hroziacou ujmou musí byť konkrétne a na viac oprávneným účastníkom aspoň osvedčené.

Súd vo veci vykonal nevyhnutné dokazovanie. Vyzval Úrad práce, soc. vecí a rodiny Dunajská Streda, aby sa vyjadril k návrhu čo do asistencie sociálnej pracovníčky pri styku otca s maloletou. Vyzval matku malol., aby doplnila svoj návrh zo dňa 19.6.2015. Vyžiadal trestné rozhodnutie od Okresného súdu Bratislava II a zadovážil spisový materiál tunajšieho súdu 12P/69/2014.

Súd zistil, že rodičia malol. boli rozsudkom tunajšieho súdu o dňa 10.12.2014 č.k. 12P/69/2014 - 28 rozvedení a maloletá na čas po rozvedení bola zverená do osobnej starostlivosti matke. Styk otca s malol. nebol upravený. Otec malol. trestným rozkazom zo dňa 25.5.2015 vydaným Okresným súdom Bratislava II č.k. 3T/77/2015 - 120 bol odsúdený za prečin prechovávanie detskej pornografie a účasti na detskom pornografickom predstavení k trestu odňatia slobody v trvaní 4 mesiace. Pre výkon trestu bol zaradený na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Úrad práce soc. vecí a rodiny Dunajská Streda, oddelenie SPOVaSK oznámil súdu, že v zmysle zákona 305/2005 Z.z. ÚPSVaR, oddelenie SPOVaSK nemá v kompetencii zabezpečovať takzvané asistované kontakty. Podľa ich názoru je prirodzené, aby pri styku sa zúčastnila tá osoba, ktorou dieťa má vybudovaný blízky a dôverný vzťah. Tou osobou je matka maloletej.

Súd má za to, že v danom prípade je návrh na nariadenie predbežného opatrenia dôvodný, pretože otec maloletej bol odsúdený za prečin prechovávanie minimálne 300 fotografií nahých maloletých dievčat vo veku od 10 až 18 rokov. Súd preto dočasne upravil styk otca s malol., ktorý styk sa má realizovať v prítomnosti matky maloletej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu (čo do predbežného opatrenia a čo do ustanovenia kolízneho opatrovníka) možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave (§ 204 ods. 1/ O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1/ O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci,

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 205 ods.3/ O.s.p.).

Proti tomuto uzneseniu čo do začatia konania odvolanie nie je prípustné.

Uznesenie je predbežne vykonateľné