

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16Co/602/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6113205814
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivica Hanusková
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6113205814.1

Rozhodnutie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa TELERVIS PLUS a.s., so sídlom Staré Grunty 7, Bratislava, IČO: 35 717 769, právne zastúpeného JUDr. Alanom Strelákom, advokátom, advokátska kancelária so sídlom Na vŕšku 12, Bratislava, proti odporcovi E. D., nar. XX. XX. XXXX, naposledy bytom A. H. Y. XXX, Y. F., v konaní o zaplatenie sumy 535 € s príslušenstvom, o späťvzátí návrhu navrhovateľom, takto

rozhodol:

Súd späťvzatie návrhu nepripúšťa.

odôvodnenie:

Okresný súd Banská Bystrica rozsudkom č. k. 16C/37/2014-67 zo dňa 23. 04. 2014 uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 535 € s príslušenstvom a vo zvyšku konanie zastavil. Zároveň rozhodol o náhrade trov konania.

Podaním zo dňa 19. 06. 2015, ktoré bolo okresnému súdu doručené dňa 25. 06. 2015 navrhovateľ vzal návrh na začatie konania v celom rozsahu späť v zmysle ust. § 96 ods. 1 O. s. p. a navrhol, aby odvolací súd konanie zastavil a vrátil mu súdny poplatok.

Podľa § 208 O. s. p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Účinnosť dispozičného úkonu späťvzatia návrhu (žaloby) v celom rozsahu závisí od súhlasu druhého účastníka konania. Treba uviesť, že druhým účastníkom konania môže byť len účastník, ktorý má opačnú procesnú pozíciu než žalobca, t.j. žalovaný. Súhlas ďalšieho žalobcu na späťvzatie žaloby by totiž musel byť obsiahnutý aj v jeho úkone, ktorý by znamenal buď súhlas so späťvzatím žaloby, alebo by bol sám osebe späťvzatím žaloby. Súhlas sa vyžaduje od všetkých žalovaných s výnimkou prípadu, ak sa žaloba vezme späť len voči žalovanému, ktorý má samostatné postavenie v tzv. fakultatívnom spoločenstve účastníkov. Súhlas (nesúhlas) sa prejavuje písomne alebo ústne do zápisnice pred súdom.

Odvolací súd pripustí späťvzatie žaloby, len ak došlo k procesne účinnému úkonu o späťvzátí, ako aj (kumulatívne) procesne účinnému udeleniu súhlasu. Ak tieto dva predpoklady nie sú splnené, rozhodne tak, že späťvzatie nepripustí a vo veci pokračuje súd prvého stupňa, ktorý už vyhlásil rozsudok, proti ktorému sa nepodal odvolanie.

Z obsahu spisu mal odvolací súd za preukázané, že odporca dňa 06.05.2014, teda pred podaním, ktorým vzal navrhovateľ návrh v celom rozsahu späť, zomrel, a to bez zanechania závetu, s tým, že dedičstvo po poručiťovi nenadobudol žiaden dedič a dedičstvo bude odovzdané ako odúmrt' Slovenskej republiky.

Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť, kým rozhodnutie prvostupňového súdu nenadobudlo právoplatnosť, avšak druhý účastník, teda odporca so späťvzatím návrhu nevyjadril súhlas, ak už v čase, kedy navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť, zomrel (bez právnych nástupcov), teda stratil spôsobilosť byť účastníkom konania, odvolací súd späťvzatie návrhu nepripustil.

Na záver odvolací súd poznamenáva, že ak navrhovateľ vzal späť návrh na začatie konania, keď už súd prvého stupňa rozhodol, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, a odvolací súd späťvzatie návrhu nepripustil, rozhodnutie súdu prvého stupňa nadobudne právoplatnosť až dňom právoplatnosti rozhodnutia odvolacieho súdu.

Toto rozhodnutie prijal senát odvolacieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je odvolanie prípustné.