

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 9C/151/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715210591
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana ŠtubniakováKochanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6715210591.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa N.Í. A., G.. XX.XX.XXXX, K. W.. A. XX, XXX XX J., štátneho občana SR, zast. JUDr. Romanom Juríkom, advokátom, Advokátska kancelária so sídlom Jazerná 19, 940 71 Nové Zámky proti odporcovi Tatra credit a.s., IČO: 44 975 775, so sídlom Námestie slobody 10/1718, 921 01 Piešťany, na vydanie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e toto predbežné opatrenie :

Súd n a r i a d ť u j e odporcovi, aby sa zdržal výkonu záložného práva k nehnuteľnostiam v katastrálnom území M., U. J., U. J. a to k pozemku parcely registra „C“ s parcelným číslom XXXX, výmera XXX m², zastavané plochy a nádvoria a k stavbe na parcele č. XXXX, súpisné číslo XX, druh stavby : rekreačná chata, obe nehnuteľnosti zapísané na liste vlastníctva č. XXXX vedenom Okresným úradom Zvolen - katastrálny odbor, obe nehnuteľnosti vo výlučnom vlastníctve navrhovateľa, až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom zo dňa 24.07.2015, ktorý bol tunajšiemu súd doručený dňa 24.07.2015, sa navrhovateľ domáha určenia neplatnosti Úverovej zmluvy č.XXX/XX zo dňa 19.07.2012, dodatku č. 1 zo dňa 18.01.2013, dodatku č. 2 zo dňa 10.07.2013, dodatku č. 3 zo dňa 19.03.2014, dodatku č. 4 zo dňa 09.09.2014, Zmluvy o záložnom práve č. XXX/XX zo dňa 19.07.2012 uzatvorených medzi navrhovateľom ako záložcom a odporcom ako veriteľom z dôvodu dojednania neprijateľných zmluvných podmienok, na základe ktorých považujú navrhovatelia uvedenú zmluvu za neplatnú.

Dňa 24.07.2015 bol súdu v uvedenej veci súčasne doručený návrh na vydanie predbežného opatrenia, ktorým sa navrhovatelia domáhajú nariadenia predbežného opatrenia, ktorým by súd nariadil odporcovi zdržať sa výkonu záložného práva zriadeného Zmluvou o záložnom práve č. XXX/XX zo dňa 19.07.2012, uzatvorenej medzi odporcom ako záložným veriteľom a navrhovateľom ako záložcom k nehnuteľnostiam zapísaných Správou katastra Zvolen, v katastrálnom území M., U. J., U. J. a to k pozemku parcely registra „C“ s parcelným číslom XXXX, výmera XXX m², zastavané plochy a nádvoria a k stavbe na parcele č. XXXX, súpisné číslo 20, druh stavby : rekreačná chata, obe nehnuteľnosti zapísané na liste vlastníctva č. XXXX, obe nehnuteľnosti vo výlučnom vlastníctve , až do právoplatného skončenia konania na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 9C/151/2015.

Návrh na vydanie predbežného opatrenia navrhovateľ odôvodnil tým, že dňa 06.07.2015 zaregistroval notár JUDr. Miroslav Holčík, so sídlom Notárskeho úradu Piešťany, Námestie 1. Mája 1121/14 dobrovoľnú dražbu na návrh odporcu. Podľa oznámenia o konaní dobrovoľnej dražby predmetnej nehnuteľnosti, je termín dobrovoľnej dražby dňa 06.08.2015 o 10.00 na Notárskom úrade JUDr. Dariny Beranovej vo Zvolene, Námestie SNP 19. Navrhovateľ ďalej uviedol, že predmetná nehnuteľnosť, ktorú chce dražiť slúži navrhovateľovi, jeho manželke a synovi ako obydlie.

Podľa § 102 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 2 prvá veta a druhá veta O.s.p, návrh má okrem všeobecných náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej.

Podľa § 76 ods. 1 písm. f) O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby niečo vykonal, niečo sa zdržal alebo niečo znášal.

Podľa § 76 ods. 2 O.s.p. predbežným opatrením možno nariadiť povinnosť niekomu inému než účastníkovi len vtedy, ak to možno od neho spravodlivo žiadať.

Cieľom predbežných opatrení v občianskom súdnom konaní je provizórna (dočasná) úprava pomerov účastníkov konania s cieľom umožniť ničím nerušené judikovanie vo veci samej. Takéto rozhodnutie je dočasné, obmedzuje sa na dosiahnutie len predbežných účinkov, neprejudikuje výsledok konania pred súdom a jeho zásahy a dôsledky, pokiaľ ide o právne postavenie povinnej osoby, sa musia minimalizovať so zreteľom na jeho zabezpečovací charakter.

Spolu s návrhom na nariadenie predbežného opatrenia podal navrhovateľ aj návrh na určenie neplatnosti Úverovej zmluvy č. XXX/XX zo dňa 19.07.2012, dodatku č. 1 zo dňa 18.01.2013, dodatku č. 2 zo dňa 10.07.2013, dodatku č. 3 zo dňa 19.03.2014, dodatku č. 4 zo dňa 09.09.2014, Zmluvy o záložnom práve č. XXX/XX zo dňa 19.07.2012. Navrhované predbežné opatrenie má priamo väzbu na konanie vo veci samej, nakoľko v predmetnom prípade je výkon záložného práva uskutočnený na základe zmluvy o záložnom práve č. XXX/XXXX, ktorej neplatnosti sa navrhovateľ domáha.

Súd mal za preukázané, že odporca vydal Oznámenie o dobrovoľnej dražbe nehnuteľností uvedených v petite návrhu, ktorých vlastníkom je podľa výpisu z katastra nehnuteľností navrhovateľ a ktorá sa má uskutočniť na návrh odporcu, s ktorým navrhovateľ uzavrel Zmluvu o záložnom práve k predmetnej nehnuteľnosti, ktorej platnosť bola napadnutá žalobou zo dňa 24.07.2015.

Na základe uvedených preukázaných skutočností mal súd za to, že do vydania rozhodnutia vo veci samej v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 9C/151/2015 je nevyhnutné dočasne upraviť pomery účastníkov tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia, nakoľko mal za to, že navrhovateľovi v danom prípade hrozí bezprostredná ujma na majetku, ktorá by v prípade predaja zálohu dražbou podľa zák. č. 527/2002 Z. z. bola napravitelná len s určitými ťažkosťami. Uspokojenie pohľadávky odporcu vydaním tohto predbežného opatrenia nepovažoval súd za ohrozené. Súd nemôže pri rozhodovaní o nariadení predbežného opatrenia prejudikovať rozhodnutie vo veci samej, môže však vydať predbežné opatrenie, ktoré má preventívny a zabezpečovací charakter. Po zvážení všetkých skutkových okolností súd dospel k záveru, že sú splnené podmienky pre vydanie predbežného opatrenia tak, ako to navrhovateľ vo svojom návrhu navrhol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde a to písomne v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu

nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).