

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 2T/29/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5415010104
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2015:5415010104.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou v trestnej veci proti obvinenému Q. Z. pre pokračovací prečin skrátenia dane podľa § 276 ods. 1 Tr. zákona, po schválení dohody o vine a treste podľa § 334 ods. 4 <aspi://module='ASPI'&link='301/2005%20Z.z.%2523334'&ucin-k-dni='30.12.9999'> Trestného poriadku uzavretej medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Dolnom Kubíne a obvineným, na verejnom zasadnutí dňa 28.07.2015 v Dolnom Kubíne, takto

rozhodol:

Obvinený Q. Z., nar. XX.XX.XXXX v RV., trvale bytom M. E., B. K. XXXX/XX, prechodne bytom C., E. XX, na slobode,
je vinný, že

ako fyzická osoba podnikajúca pod obchodným menom Q. Z., s miestom podnikania M. E., B. K. Č.. XXXX/XX, IČO: XX XXX XXX, podal na Daňovom úrade Dolný Kubín dňa 30.03.2011 daňové priznanie k dani z príjmov fyzickej osoby za rok 2010, v ktorom vykázal nulovú daňovú povinnosť napriek tomu, že v roku 2010 dosiahol príjmy od spoločnosti B.-A., K..Q..X.. S. XXX, P.: XX XXX XXX z faktúr č. 2010001, 2010002, 2010003, 2010004, 2010005, 2010006, 2010007, 2010008, 2010009, 2010010, 2010011, 2010012 v celkovej hodnote najmenej 13.162,50 eur, čím skrátil daň z príjmov fyzickej osoby za rok 2010 vo výške najmenej 735,94 eur,

ako fyzická osoba podnikajúca pod obchodným menom Q. Z., s miestom podnikania M. E., B. K. Č.. XXXX/XX, P.: XX XXX XXX, podal na Daňovom úrade Dolný Kubín dňa 28.03.2012 daňové priznanie k dani z príjmov fyzickej osoby za rok 2011, v ktorom vykázal nulovú daňovú povinnosť napriek tomu, že v roku 2011 dosiahol príjmy od spoločnosti B.-A., K..Q..X.. S. XXX, P.: XX XXX XXX z faktúr č. 2011001, 2011002, 2011003, 2011004, 2011005, 2011006, 2011007, 2011008, 2011009, 2011010, 2011011, 2011012, 2011013 v celkovej hodnote najmenej 14.670,95 eur, čím skrátil daň z príjmov fyzickej osoby za rok 2011 vo výške najmenej 996,22 eur,

2T/29/2015

svojím konaním porušil ustanovenie § 6 ods. 1 písm. b) zák. č. 595/2003 Z.z. o dani z príjmov fyzickej osoby v znení neskorších predpisov, čím neoprávnene znížil základ dane a skrátil daň z príjmov fyzickej osoby za rok 2010 a 2011 v celkovej výške 1.732,16 eur,

teda

v malom rozsahu skrátil daň,

čím spáchal

pokračovací prečin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1 Trestného zákona,

za to sa odsudzuje

Podľa § 276 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, v spojení s § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu na 20 (dvadsať) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Dolnom Kubíne podal dňa 03.06.2015 pod č. k. Pv 379/15/5503-13 návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre v Dolnom Kubíne dňa 03.06.2015. Návrh sa týka obvineného Q. Z., nar. XX.XX.XXXX, stíhaného pre pokračovací prečin skrátene dane podľa § 276 ods. 1 Tr. zák.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste samosudkyňa poučila obvineného o jeho právach a formou otázok kladených obvinenému a daných ustanovením §-u 333 ods. 3 písm. a) až j) Tr. poriadku zisťovala nasledujúce skutočnosti:

a) rozumiete podanému návrhu na dohodu o vine a treste?

Odpoveď obvineného: Áno.

b) Súhlasíte, aby sa Vaša trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdávate práva na verejný súdny proces?

Odpoveď obvineného: Áno.

c) Rozumiete čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa Vám kladie za vinu?

Odpoveď obvineného: Áno.

d) Boli ste ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, bola Vám daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a mohli ste sa s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby?

Odpoveď obvineného: Áno.

e) Rozumiete podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste?

Odpoveď obvineného: Áno.

f) Rozumiete právnej kvalifikácii skutku ako pokračovací prečin skrátene dane podľa § 276 ods. 1 Tr. zák.?

Odpoveď obvineného: Áno.

g) Boli ste oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin, ktorý sa Vám kladie za vinu?

Odpoveď obvineného: Áno.

h) Dobrovoľne ste sa priznali a uznali ste vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako pokračovací prečin skrátene dane podľa § 276 ods. 1 Tr. zák.?

Odpoveď obvineného: Áno.

i) súhlasíte s navrhovaným trestom, trest prijímate a v stanovených lehotách sa podriadíte výkonu trestu a ochrannému opatreniu?

Odpoveď obvineného: Áno.

j) Uvedomujete si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie?

Odpoveď obvineného: Áno.

Na základe položených otázok, na ktoré obvinený odpovedal „Áno“, súd nadobudol presvedčenie o dobrovoľnosti dohody zo strany obvineného a o tom, že pochopil podstatu dohody o vine a treste, je s ňou uzrozumený a je si vedomý aj následkov takejto dohody. Následne súd posudzoval skutok, jeho právnu kvalifikáciu a primeranosť trestu. Na základe zistených skutočností súd dohodu o vine a treste vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú a návrh na dohodu o vine a treste akceptoval rozhodnutím podľa § 334 <aspi://module='ASPI'&link='301/2005%20Z.z.%2523334'&ucin-k-dni='30.12.9999'> ods. 4 Tr. poriadku, ktorým predloženú dohodu schválil. Schválenú dohodu potvrdil týmto rozsudkom.

Podľa § 334 <aspi://module='ASPI'&link='301/2005%20Z.z.%2523334'&ucin-k-dni='30.12.9999'> ods. 5 Trestného poriadku rozsudok nadobudol právoplatnosť jeho vyhlásením.

v malom rozsahu skrátil daň,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 <aspi://module='ASPI'&link='301/2005%20Z.z.%2523334'&ucin-k-dni='30.12.9999'> ods. 4 Tr. poriadku prípustné odvolanie. Dovolanie, ako

mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku.