

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 9Tos/26/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8115010444
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Farkaš
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8115010444.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Farkaša a sudcov JUDr. Jaroslava Bugeľa a Mgr. Iva Maruščáka na neverejnom zasadnutí konanom dňa 28.07.2015, v trestnej veci odsúdeného S. J., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Tr. zák. a iné, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Prešov sp. zn. 5Pp/36/2015 zo dňa 27.05.2015 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného S. J..

odôvodnenie:

Okresný súd Prešov napadnutým uznesením sp. zn. 5Pp/36/2015 zo dňa 27.5.2015 podľa § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. žiadosť odsúdeného S. J., nar. X.X.XXXX v D., o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní sedem mesiacov, uloženému mu trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 1T/163/2011 zo dňa 15.12.2011 a troch mesiacov, uloženému mu trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 1T/7/2015 zo dňa 30.01.2015, zamietol.

Po vyhlásení uznesenia, odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku, odsúdený S. J. priamo do zápisnice o verejnom zasadnutí podal sťažnosť. Svoju sťažnosť bližšie neodôvodnil.

Na základe riadne a včas podanej sťažnosti krajský súd podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia. Na základe tohto preskúmania krajský súd dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného S. J. nie je dôvodná.

Odsúdený S. J. v ÚVV a ÚVTOS Prešov vykonáva po sebe uložené tresty odňatia slobody a to trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 1T/163/2011 zo dňa 15.12.2011, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov. Pôvodne výkon trestu bol podmienkovo odložený. Uznesením zo dňa 8.9.2014 Okresný súd Bardejov vyslovil, že v skúšobnej dobe sa odsúdený neosvedčil a trest vykoná. Trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 2T/7/2015 zo dňa 30.1.2015 bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov.

Dňa 16.4.2015 odsúdený S. J. podal žiadosť o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Svoju žiadosť odôvodnil tým, že uplynula polovica uloženého trestu a dôvody doplní na súde. Pri svojom výsluchu na verejnom zasadnutí uviedol, že v prvom rade by sa chcel zamestnať. Lútuje, že sa dopustil trestnej činnosti. Chce si založiť vlastnú rodinu a žiada, aby mu bola daná šanca.

Z hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný dňa 28.10.2014. Následne dňa 11.11.2014 bol premiestnený na výkon trestu odňatia slobody do oddelenia pre výkon trestu s miestom výkonu služby v Sabinove. Po absolvovaní adaptačnej fázy bol zaradený do výchovného kolektívu C2 s diferenciačnou skupinou B. Správanie počas adaptačnej fázy bolo na požadovanej úrovni, v súlade so stanoveným ústavným poriadkom a časovým rozvrhom dňa. Správanie

odsúdeného sa začalo postupne zhoršovať v mesiacoch marec a máj. Evidujú záporné poznatky týkajúce sa nedodržania časového rozvrhu dňa, ako aj verbálny konflikt s iným odsúdeným. Kolektívnu a osobnú hygienu dodržiava na požadovanej úrovni. V osobných veciach a na izbe udržiava predpísaný poriadok. Voľný čas trávil sledovaním televízie a počúvaním rozhlasu. Do voľnočasových aktivít sa zapájal priebežne. Nebol mu doposiaľ uložený disciplinárny trest ani disciplinárne odmenený nebol. Pracovne zaradený nie je. Kontakt udržiava prostredníctvom korešpondencie. Resocializačná prognóza je menej priaznivá, vzhľadom na predošlé odsúdenia, ako aj postoj k páchanej trestnej činnosti. Riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti je stredné. Odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a ústav nedoporučuje prepustiť odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený S. J. bol doposiaľ 9-krát súdne trestaný.

Súd prvého stupňa vo svojom rozhodnutí poukázal na tú skutočnosť, že odsúdený splnil formálne podmienky na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a to, že vykonal polovicu po sebe uložených trestov odňatia slobody.

Súd prvého stupňa vo svojom rozhodnutí správne zhodnotil osobu odsúdeného. Poukázal na doterajšie odsúdenia, pričom zdôraznil, že opakovane bol vo výkone trestu odňatia slobody, no aj napriek tomu dopúšťa sa trestnej činnosti. Je potrebné konštatovať, že zo samotného hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že jeho správanie počas výkonu trestu odňatia slobody nebolo v súlade s ústavným poriadkom. To sa zhoršilo v priebehu mesiacov marec, máj, kde boli zaznamenané negatívne zmeny. Súd prvého stupňa postupoval správne, keď dospel k záveru, že takéto správanie odsúdeného nenasvedčuje tomu, že by došlo u neho k polepšeniu a vzhľadom na osobu odsúdeného ani nemožno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, vzhľadom na skutočnosť, že u odsúdeného je stredne vysoké riziko sociálneho zlyhania.

Vzhľadom na tieto skutočnosti krajský súd dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného S. J. nie je dôvodná, preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.
jednohlasne

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.