

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 37PP/381/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122011311  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Kačmárová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122011311.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín samosudkyňou JUDr. Marcelou Kačmárovou v trestnej veci odsúdeného C. V., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom Y., kpt. M. G. XX/X t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ilava (ďalej len „ÚVTOS Ilava“), o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Ilava dňa 09.11.2022, takto

### rozhodol:

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku s použitím § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákona sa návrh odsúdeného C. V., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody **z a m i e t a**.

### odôvodnenie:

Dňa 13.10.2022 bol súdu doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Na rozhodnutie o podanom návrhu súd nariadil verejné zasadnutie, na ktorom súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a výsluchom odsúdeného.

Odsúdený sa na verejnom zasadnutí nevyjadril.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to hodnotením odsúdeného z ÚV TOS Ilava, skráteným výpisom klienta, odpisom registra trestov z 19.04.2022, trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 7T/6/2021 zo dňa 01.02.2022, uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 7T/6/2021 zo dňa 20.04.2022, uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 7T/6/2021 zo dňa 27.04.2022, nariadením výkonu trestu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 7T/6/2021, rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/69/2019 zo dňa 15.06.2021, uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/69/2019 zo dňa 01.07.2021, nariadením výkonu trestu vo veci Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/69/2019, odpisom Registra trestov zo dňa 27.10.2022, lustráciou v Registri obyvateľov, trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 7T/12/2021, rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/132/2015 zo dňa 15.12.2015, rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/42/2018 zo dňa 11.12.2018, trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/103/2017 z 27.02.2018.

Na odsúdeného súd vyžiadal hodnotenie, z ktorého záveru vyplýva, že riziko recidívy je u odsúdeného vyhodnotené ako stredné a resocializačná prognóza ako menej priaznivá, odsúdený čiastočne spĺňa podmienky na podmiennečné prepustenie a podmiennečné prepustenie odsúdeného ústav neodporúča.

Ďalej z dokazovania súd zistil, že odsúdený vykonáva súhrnný trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/69/2019 zo dňa 15.06.2021 pre pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Tr. zákona, v bode 2 obžaloby v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona za čo mu bol

uložený trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov so zaradením do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Zároveň bol odsúdenému uložený trest prepadnutia veci a zrušený výrok trestného rozkazu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/14/2020 zo dňa 12.03.2020, ako aj všetky výroky obsahovo na tento výrok nadväzujúce, ak vzhľadom ku zmene ku ktorej došlo zrušením stratili svoj podklad. Odsúdený začal vykonávať trest dňa 09.09.2020, po započítaní výkonu trestu v zrušenej veci. Ďalej odsúdený vykonáva súhrnný trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 7T/6/2021 zo dňa 01.02.2022 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia. Zároveň bol zrušený výrok trestného rozkazu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 7T/12/2021 zo dňa 30.04.2021, ako aj všetky výroky obsahovo na tento výrok nadväzujúce, ak vzhľadom ku zmene ku ktorej došlo zrušením stratili svoj podklad. Odsúdený má nastup trestu dňa 07.02.2023. Polovicu z uložených trestov vykonal ku dňu 02.03.2022. Odsúdený bol celkovo doposiaľ trinásť krát súdne trestaný, vo výkone trestu je po tretí krát.

Okresný prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje žiadosť zamietnuť, a to s poukazom na jeho trestnú minulosť ako aj vzhľadom na závery ústavu.

Zástupca ÚV TOS Ilava na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania hodnotenia odsúdeného nedošlo k žiadnej zmene, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok. Odsúdený musí mať vykonanú zákonom stanovenú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy po jeho podmiennečnom prepustení (materiálna podmienka). Predpoklad pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, je nevyhnutným pre jeho podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať z hodnotenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), avšak neboli u neho splnené obe podmienky materiálne (iba jedna), preto nie je jeho návrh s poukazom na § 66 odsek 1 Trestného zákona dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie formálnej podmienky, odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, 2/3 a celý zvyšok trestu, z ktorého výkonu bol už podmiennečne prepustený, lehota na podanie návrhu mu uplynula dňa 02.03.2022, preto táto podmienka bola splnená.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje polepšenie tak táto podmienka v danom prípade nebola splnená. V prípade druhej podmienky súd skúma či je odsúdený schopný viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, a to plnením svojich pracovných aj mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody. Odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu dodržiaval ústavný poriadok, ako aj nariadenia a pokyny príslušníkov, problémy v dodržiavaní predpisov nemal, čo je však odsúdenému vyčítané v rámci hodnotenia je, že odsúdený neplní program zaobchádzania dôsledne nakoľko sa nezúčastňuje pre neho povinných aktivít. Odsúdený má stanovenú povinnosť zúčastňovať sa kultúrno - osvetovej činnosti čo neplní, rovnako má povinnosť zorganizovať vedomostný kvíz pre odsúdených, čo rovnako dlhodobo nespĺnil. Postoj trestnej činnosti má čiastočne kritický, nakoľko je si síce vedomý spáchania skutku, ale trestnú činnosť zľahčuje, rovnako negatívum u odsúdeného je že zatiaľ nemá absolvovaný výstupný oddiel ktorého cieľom je pripraviť odsúdeného na podmienky po prepustení z výkonu trestu. Vzhľadom k uvedenému, možno konštatovať, že k naplneniu prvej materiálnej podmienky v uvedenom prípade nedošlo.

Avšak u odsúdeného splnená nebola dôsledne ani tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, t. j. neexistencia rizika jeho recidívy (resp. akceptovateľné riziko). Vzhľadom na uvedené sa tak súd stotožnil s hodnotením ústavu, ktorý neodporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť pri ustálení stredného rizika recidívy, s čím sa súd stotožnil. Súd pri hodnotení tretej podmienky prihliadol na to, že odsúdený doposiaľ je opakovane vo výkone trestu, teda ide o osobu so sklonom k páchaniu trestnej činnosti. Odsúdený je napriek svojmu mladému veku, nemá ani 30 rokov už tretíkrát vo výkone trestu, v odpise má 13 záznamov, pričom odsúdený je opakovane odsúdený za rovnakú trestnú činnosť, majetková trestná činnosť, krádeže, z čoho súdu jednoznačne vyplýva, že odsúdený sa živí trestnou činnosťou, čo je zrejmé aj z pripojených rozhodnutí. Okrem toho negatívum v rámci tejto podmienky vo vzťahu k osobe odsúdeného je to, že odsúdený aj počas vykonávaného trestu je svoju už rozsiahlu trestnú činnosť /13 v odpise registra trestov/ zľahčuje z čoho je zrejmé že vnútorne nevidí nejaký problém v jej páchaní. Súd vzhľadom už len k uvedenému nemôže konštatovať že u odsúdeného je dôvodné očakávať po prepustení, že povedie riadny život, preto jeho návrh zamietol.

Podľa názoru súdu, vzhľadom na osobu odsúdeného, jeho trestnú minulosť, nedošlo v uvedenom prípade u neho k dôslednému naplneniu všetkých podmienok na podmiennečne prepustenie, preto súd jeho návrh zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.