

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 67Exre/19/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122327562  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Holecová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122327562.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci obchodnej spoločnosti: haggi GROUP, s.r.o., so sídlom Boženy Němcovej 1080/13, 977 01 Brezno, IČO: 36 628 883, zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel Sro, vložka číslo 9553/S, v konaní o zosúladenie právneho stavu zapísaného v obchodnom registri so skutočným stavom, takto

### rozhodol:

I. V obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Sro, vo vložke číslo 9553/S, v údajoch zapísaných pre obchodnú spoločnosť haggi GROUP, s.r.o., so sídlom Boženy Němcovej 1080/13, 977 01 Brezno, IČO: 36 628 883

v y m a z u j e :

VII. Štatutárny orgán (konatelia)

Meno a priezvisko: L. Q.

Bydlisko:

Názov ulice (iného verejného priestranstva) a orientačné číslo (príp. súpisné číslo):

F. W. XXXX/XX

Názov obce: F.

T.: XXX XX

Štát: Slovenská republika

Dátum narodenia: XX.XX.XXXX

Rodné číslo: XXXXXX/XXXX

Deň skončenia funkcie: 27.04.2022

II. U k l a d á zapísanej osobe povinnosť zaplatiť súdny poplatok vo výške 33,- Eur, ktorý je povinná zaplatiť na účet Okresného súdu Banská Bystrica do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia podľa pripojeného platobného predpisu.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Na Okresný súd Banská Bystrica doručil Okresný súd Brezno rozsudok č. k. 4T/12/2020 - 1636 zo dňa 27. 04. 2022, právoplatný dňa 27. 04. 2022, ktorým bol jediný konateľ spoločnosti haggi GROUP, s.r.o., so sídlom Boženy Němcovej 1080/13, 977 01 Brezno, IČO: 36 628 883 (ďalej aj ako "zapísaná osoba") L.C. Q., W.. XX. XX. XXXX, F. F. W. XXXX/XX, XXX XX F. uznaný za vinného zo zločinu skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, 3 Tr. zák. a odsúdený podľa § 61 ods. 1, 2, 6 Tr. zák., § 38 ods. 2, 3, 8 Tr. zák., § 36 písm. j), l) Tr. zák. na trest zákazu činnosti vykonávať podnikateľskú činnosť vo výmere 5 rokov a 7 mesiacov.

2. Za účelom dosiahnutia zhody zápisu v obchodnom registri a skutočným právnym stavom, súd uznesením č. k. 67Exre/19/2022-103 zo dňa 24. 06. 2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14. 07. 2022, začal konanie o dosiahnutie zhody medzi zápisom v obchodnom registri a skutočným právnym stavom podľa § 291 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP") a zároveň doručoval zapísanej osobe výzvu, či súhlasí s vykonaním zápisu údajov do obchodného registra, alebo aby uviedla skutkové tvrdenia alebo právne dôvody, ktoré bránia vykonaniu zápisu. Zapísaná osoba však na výzvu súdu nereagovala.

3. Podľa § 24 CMP, konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

4. Podľa § 291 ods. 2 CMP, súd a iné orgány vždy upozornia registrový súd na nezhodu medzi skutočným právnym stavom a stavom zápisu v obchodnom registri, ak tieto skutočnosti zistia pri svojej činnosti.

5. Podľa § 292 ods. 1 CMP, účastníkmi konania o zosúladenie údajov sú navrhovateľ, zapísaná osoba a osoba, ktorej údaje majú byť do obchodného registra zapísané alebo z obchodného registra vymazané.

6. Podľa § 294 ods. 1 CMP, návrh na začatie konania alebo uznesenie o začatí konania doručí registrový súd účastníkom a vyzve ich, či s vykonaním zápisu údajov do obchodného registra súhlasia, alebo aby uviedli skutkové tvrdenia alebo právne dôvody, ktoré bránia vykonaniu zápisu.

7. Podľa § 297 CMP, súd rozhoduje uznesením. Zápis údajov do obchodného registra vykoná registrový súd v deň vydania uznesenia.

8. Podľa § 66 ods. 4 zák. č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka (ďalej len "ObZ"), ak podľa osobitného predpisu o živnostenskom podnikaní člen štatutárneho orgánu musí spĺňať podmienky na výkon funkcie, jeho funkcia zanikne ku dňu, keď tieto podmienky prestal spĺňať.

9. Podľa § 66 ods. 1 ObZ, ak sa osoba, ktorá je jediným štatutárnym orgánom, členom štatutárneho orgánu alebo členom dozornej rady spoločnosti (ďalej len "člen orgánu spoločnosti"), vzdá funkcie, je odvolaná alebo výkon jej funkcie zanikne smrťou alebo sa skončí inak, musí príslušný orgán spoločnosti do troch mesiacov ustanoviť namiesto nej nového člena orgánu spoločnosti.

10. Podľa § 6 ods. 1 živnostenského zákona, všeobecné podmienky prevádzkovania živnosti fyzickými osobami sú:

- a) dosiahnutie veku 18 rokov,
  - b) spôsobilosť na právne úkony,
  - c) bezúhonnosť,
- ak tento zákon neustanovuje inak.

11. Podľa § 6 ods. 2 živnostenského zákona, za bezúhonného sa na účely tohto zákona nepovažuje ten, kto bol právoplatne odsúdený za trestný čin hospodársky, trestný čin proti majetku alebo iný trestný čin spáchaný úmyselne, ktorého skutková podstata súvisí s predmetom podnikania, ak sa naňho nehľadí, akoby nebol odsúdený. Za bezúhonného sa nepovažuje osoba, ktorá vo vzťahu k predmetu podnikania nespĺňa ani podmienky bezúhonnosti podľa osobitného predpisu.

12. Podľa § 6 ods. 3 živnostenského zákona, u slovenskej právnickej osoby musí všeobecné podmienky podľa odseku 1 spĺňať fyzická osoba alebo osoby, ktoré sú jej štatutárnym orgánom. Podmienku podľa odseku 1 písm. c) musí spĺňať aj právnická osoba.

13. Podľa § 2 ods. 1 písm. e) zákona č. 530/2003 Z. z. o obchodnom registri a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len "ZOR"), do obchodného registra sa zapisujú v štátnom jazyku tieto údaje: meno, priezvisko, bydlisko, dátum narodenia a rodné číslo alebo iný identifikačný údaj, ak rodné číslo nie je pridelené, fyzickej osoby, ktorá je štatutárnym orgánom alebo jeho členom, s uvedením spôsobu, akým táto osoba koná v mene zapísanej osoby, a s uvedením dňa vzniku a po jej skončení dňa skončenia funkcie; ak je štatutárnym orgánom právnická osoba, zapisuje sa jej obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené, ako aj meno, priezvisko, bydlisko, dátum narodenia a rodné číslo

alebo iný identifikačný údaj, ak rodné číslo nie je pridelené, fyzickej osoby, ktorá je jej štatutárnym orgánom.

14. Súd mal v konaní preukázaný zánik funkcie jediného konateľa zapísanej osoby ku dňu jeho právoplatného odsúdenia za trestný čin podľa § 6 ods. 2 živnostenského zákona, t. j. ku dňu 27. 04. 2022. Nakoľko uvedený konateľ zapísanej osoby je stále zapísaný v obchodnom registri, došlo k vzniku nezahody medzi zapísaným stavom v obchodnom registri a skutočným stavom. Súd preto týmto uznesením rozhodol o výmaze jediného konateľa zapísanej osoby z obchodného registra tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

15. V deň vydania tohto uznesenia súd vykoná výmaz jediného konateľa zapísanej osoby z obchodného registra (§ 297 CMP).

16. Podľa § 298 CMP, ak registrový súd rozhodne o vykonaní zápisu do obchodného registra, súčasne uloží pokutu podľa osobitného predpisu, ak už o nej nerozhodol skôr. Ak registrový súd rozhodne o vykonaní zápisu do obchodného registra, súčasne uloží zapísanej osobe zaplatiť súdny poplatok vo výške, v ktorej by zapísaná osoba bola povinná zaplatiť súdny poplatok za návrh na zápis údajov do obchodného registra.

17. Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej aj len "ZSP"), súdne poplatky (ďalej len "poplatky") sa vyberajú za jednotlivé úkony alebo konanie súdov, ak sa vykonávajú na návrh a za úkony orgánov štátnej správy súdov a prokuratúry (ďalej len "poplatkový úkon") uvedené v sadzobníku súdnych poplatkov a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len "sadzobník"), ktorý tvorí prílohu tohto zákona.

18. Podľa § 2 ods. 1 písm. a) ZSP, poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

19. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) ZSP, poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

20. Podľa § 6 ods. 1 ZSP, sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku percentom zo základu poplatku (ďalej len "percentná sadzba") alebo pevnou sumou.

21. Podľa § 8 ods. 1 ZSP, poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.

22. Podľa položky 17 písm. c) Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu ZSP, vo veciach obchodného registra z návrhu na zápis zmeny alebo na doplnenie akéhokoľvek počtu údajov týkajúcich sa jednej zapísanej osoby s výnimkou zmeny alebo doplnenia údajov v názve obce, v poštovom smerovacom čísle, v názve ulice alebo iného verejného priestranstva, prípadne s tým súvisiacej zmeny orientačného čísla alebo súpisného čísla, ak nedochádza k zmene jej sídla, miesta podnikania alebo bydliska (je súdny poplatok) 33 eur.

23. Je potrebné doplniť, že v zmysle § 298 ods. 1 CMP, ak registrový súd rozhodne o vykonaní zápisu do obchodného registra, súčasne uloží pokutu podľa osobitného predpisu, ak už o nej nerozhodol skôr. Týmto osobitným predpisom je ZOR, ktorý v § 11 ods. 1 umožňuje uložiť pokutu len fyzickej osobe oprávnenej konať za spoločnosť. Keďže takejto osoby vzhľadom na zánik výkonu funkcie u jediného konateľa zapísanej osoby niet, súd pokutu v zmysle citovaného zákonného ustanovenia neukladal.

24. Ak súd rozhodne o vykonaní zápisu do obchodného registra, je podľa § 298 ods. 2 CMP povinný súčasne uložiť zapísanej osobe povinnosť zaplatiť súdny poplatok. Zapísaná osoba je povinná zaplatiť súdny poplatok vo výške, v akej by ho bola povinná zaplatiť, ak by bola podala riadny a včasný návrh na zápis údajov do obchodného registra. Právna úprava súdnych poplatkov je predmetom samostatného právneho predpisu - ZSP.

25. Podanie návrhu na zápis zmeny údajov týkajúcich sa zapísanej osoby v obchodnom registri je poplatkovým úkonom upraveným v položke 17 písm. c) Sadzobníka súdnych poplatkov v spojení s § 1 ods. 1 ZSP, za ktorý je stanovená sadzba súdneho poplatku pevnou sumou (§ 6 ods. 1 ZSP), a to 33,- Eur. Poplatníkom je navrhovateľ - zapísaná osoba [§ 2 ods. 1 písm. a) ZSP v spojení s § 5 ods. 1 vetou prvou ZOR).

26. Zapísaná osoba by teda bola povinná zaplatiť za návrh na zápis údajov do obchodného registra súdny poplatok vo výške 33,- Eur.

27. Súd preto v III. výroku tohto uznesenia podľa § 298 ods. 2 CMP v spojení so ZSP [§ 1 ods. 1; § 2 ods. 1 písm. a) v spojení s § 5 ods. 1 vetou prvou ZOR; § 6 ods. 1, položka 17 písm. c) Sadzobníka súdnych poplatkov] uložil zapísanej osobe povinnosť zaplatiť súdny poplatok vo výške 33,- Eur, ktorý je povinný zaplatiť v lehote 3 dní od právoplatnosti uznesenia (§ 2 ods. 1 CMP v spojení s § 232 ods. 3 CSP) na účet súdu podľa pripojeného platobného predpisu.

### **Poučenie:**

Proti I. výroku tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Banská Bystrica. (§ 59 CMP).

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie podľa § 365 ods. 1 CSP, možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie podľa § 365 ods. 2 CSP, proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 62 ods. 1,2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci a odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Proti II. výroku tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 a contrario CSP).