

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 1T/95/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7715010338
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Chuda
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2015:7715010338.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudcom JUDr. Andrejom Chudom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 27.7.2015, takto

rozhodol:

Obvinená: V. nar. XX.X.XXXX v Sobranciach, bytom Z., okr.Michalovce, bez pracovného pomeru, t.č. vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody J.
sa uznáva za vinnú, že

po tom čo dňa 23.12.2014 prevzala výzvu Okresného súdu Michalovce na nástup výkonu trestu do Ústavu na výkon väzby Košice v lehote najneskôr do 8.1.2015, ktorý mala nastúpiť na základe rozsudku Okresného súdu Michalovce sp. zn. 3T/146/2014 zo dňa 11.12.2014 ktorým jej bol uložený nepodmienečný trest odňatia v trvaní 6 mesiacov, pre výkon ktorého bola zaradená do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a ktorý jej bol následne uznesením Okresného súdu Michalovce sp. zn. 3T/146/2014 zo dňa 13.1.2015 odložený do 11.3.2015 i napriek tomu bez vážneho dôvodu nenastúpila výkon trestu po uplynutí súdom stanoveného termínu a do výkonu trestu bola dodaná až dňa 7.4.2015 na základe nariadenia Okresného súdu Michalovce o jej dodaní do výkonu trestu,

t e d a

- marila výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpila výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l a

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. súd obvinenú pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani veci na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.