

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 2T/53/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2515010195  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Javorková  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2515010195.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Piešťany vydáva podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinený:  
T. P., nar. X.X.XXXX P. B., trvale bytom T. Č.. XXX,  
prechodne bytom P. X., L. Č.. XX, preto,

**r o z h o d o l :**

je v i n n ý , ž e :

v období od mesiaca Y. XXXX do XX.X.XXXX ako otec dcéry T. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. U.O. XXXX/XX a v období od U. XXXX do XX.XX.XXXX ako otec U. P., nar. XX.X.XXXX, bytom L., U. XXXX/XX, riadne neplnil vyživovacia povinnosť napriek tomu, že mu vyplýva zo Zákona o rodine a ktorej rozsah mu bol stanovený rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 20P 184/2007 zo dňa 22.10.2007, právoplatným dňa 12.8.2009 tak, že je povinný platiť výživné v sume 66,38 Eur mesačne na dcéru T. a sumu 99,58 Eur na dcéru U. vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky G. P., hoci vedel o existencii vyživovacej povinnosti a túto povinnosť si neplnil, o deti sa žiadnym iným spôsobom nezaujímal, pričom v tomto období preukázateľne neprejavoval snahu riadne sa zamestnať, teda nevyužil všetky možnosti na to, aby si svoju zákonnú povinnosť v reálne možnej výške splnil a ani sa nezaevidoval na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, čím za uvedené obdobie dlhuje na výživnom za obe deti G. P. sumu v celkovej výške 2.016,22,- Eur a svojho konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu v Piešťanoch sp. zn. 2T/73/2012 zo dňa 18.5.2012, právoplatným dňa 12.6.2012, bol odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní jeden rok s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní tri roky,

t e d a :

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - pod dlhší čas a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l :

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku. Späť vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnený osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje zákon niečo iné aj vykonateľným, ak a/ odpor nebol podaný uplynutím lehoty na podanie odporu, b/ odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c/ sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.