

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 7C/220/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8712206535
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Radačovský
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2015:8712206535.6

Opravné uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci žalobcu: O. I. P., s. r. o., IČO: XX XXX XXX, so sídlom XXX XX O., Š. XX, zastúpený advokátskou kanceláriou SR. - Š., s. r. o., so sídlom XXX XX O., Š. XX, proti žalovanému: J. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX V., Š. XXXX/XX, toho času na neznámom mieste, zastúpený opatrovníkom X. X. W., vyšším súdnym úradníkom Okresného súdu Poprad, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu: R. G. W. Ú., so sídlom XXX XX S., Y. X/XXXX o zaplatenie 64,31 eur s prísl. takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e rozsudok Okresného súdu v Poprade č.k. 7C/220/2013-41 zo dňa 17. 9. 2014 tak, že záhlavie rozsudku má správne znieť:

„Okresný súd Poprad v konaní pred samosudcom JUDr. Miroslavom Radačovským v právnej veci žalobcu: O. I. P., s. r. o., IČO: XX XXX XXX, so sídlom XXX XX O., Š. XX, zastúpený advokátskou kanceláriou W. - Š., s. r. o., so sídlom XXX XX O., Š. XX, proti žalovanému: J. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX V., Š. XXXX/XX, toho času na neznámom mieste, zastúpený opatrovníkom X. X. W., vyšším súdnym úradníkom Okresného súdu Poprad, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu: R. G. W. Ú., so sídlom XXX XX S., Y. X/XXXX o zaplatenie 64,31 eur s prísl. takto“

odôvodnenie:

Rozsudkom č.k. 7C/220/2013-41 zo dňa 17.9.2014 súd rozhodol o povinnosti odporcu zaplatiť navrhovateľovi žalovanú sumu.

Nesprávne v záhlaví rozsudku je však žalobca označený ako O. I., s. r. o., hoci správne má byť označený O. I. P..

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na vyššie citované je zrejmé, že ide o zrejme nesprávne označenie navrhovateľa a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.