

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 18C/92/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113215655
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Blahovec
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1113215655.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: A.. I. C., adresa na doručovanie: M.. H. N., Y. XX, XXX XX N., proti odporcovi: Krajský súd v Bratislave, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava 1, žaloba podľa čl. 13 a 17 ED, takto

rozhodol:

Súd podanie zo dňa 08.04.2013 doručené tunajšiemu súdu dňa 09.04.2013 odmieta.

odôvodnenie:

Dňa 09.04.2013 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania, avšak vzhľadom na jeho nečitateľnosť a zmätočnosť nemožno presne ustáliť, čoho sa navrhovateľka v konaní domáha a na základe akých skutkových okolností.

Súd výzvou zo dňa 21.10.2014 č.k. 18C 92/2013 - 7 vyzval navrhovateľa, aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia výzvy odstránil vady podania doručeného súdu dňa 09.04.2013 tak, aby svoje podanie predložil súdu v zrozumiteľnej a čitateľnej podobe, pravdivo opísal skutočnosti, ktoré sú rozhodujúce vo vzťahu k uplatňovanému nároku, doplnil údaj o adrese trvalého pobytu pri svojom označení ako účastníka konania, uviedol presné označenie odporcu alebo odporcov v žalobnom návrhu (dátumu narodenia, trvalého bydliska, štátneho občianstva, v prípade právnickej osoby jej sídlo, a IČO ak ho má pridelené, v prípade štátneho orgánu je potrebné za odporcu označiť Slovenskú republiku a príslušný orgán, ktorým je zastúpená), označil dôkazy, ktorých sa dovoláva a v prípade, že navrhovateľ mieni svoje podanie podať ako návrh na začatie konania, aby ho doplnil o jasný, stručný a vykonateľný petít, t. j. uvedenie, čoho sa presne domáha, nakoľko petítom je súd viazaný, pričom takto opravený a doplnený, datovaný a vlastnoručne podpísaný návrh doručil tunajšiemu súdu v potrebnom počte vyhotovení, tak aby jedno vyhotovenie zostalo na súde a ostatné boli zaslané odporcom, pod hrozbou odmietnutia podania.

Následne súd výzvou zo dňa 28.05.2015 vyzval M.. Ľ. N., ktorú navrhovateľ P. A. R. a zároveň uviedol jej adresu ako kontaktnú adresu, aby v lehote troch dní od doručenia výzvy uviedla, či v predmetnej právnej veci navrhovateľku zastupuje a ak áno, aby o uvedenej skutočnosti doložila do spisu splnomocnenie. Predmetná výzva bola M.. Ľ. N. doručená 04.06.2015.

Podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O. s. p.) pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 43 ods. 1 O. s. p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O. s. p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 79 ods. 1 O. s. p. konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O.s.p.) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná.

Podľa § 79 ods. 2 O. s. p. navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ napriek výzve súdu písomne neodstránil vady podania, hoci bol poučený o spôsobe odstránenia väd podania a o následku v prípade neodstránenia väd podania, má súd za to, že pre uvedený nedostatok nemôže pokračovať v konaní. Súd preto postupoval v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia a podanie navrhovateľa odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odôvodnení sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods. 3/ uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.