

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 8C/314/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614217845
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Blažena Fedorková
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2015:7614217845.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v právnej veci navrhovateľa BL Telecom collection s.r.o. so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, právne zastúpeného Advokátskou kanceláriou Soukeník - Štrpka s.r.o. so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava proti odporcovi X. Č., P. XX.X.XXXX, Y. O.Č. O. XX, O. o zaplatenie 238,23 Eur s prísl. takto

rozhodol:

Súd opravuje výrok rozsudku zo dňa 9.7.2015 č.k. 8C/314/2013 - 62, tak že má správne znieť:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi úrok z omeškania vo výške 9,25% ročne zo sumy 14,02 Eur od 18.11.2011 do 15.12.2014, t. j. 3,99 Eur, úrok z omeškania vo výške 9,00% ročne zo sumy 17,52 Eur od 18.12.2011 do 15.12.2014, t. j. 4,73 Eur, vo výške 9,00% ročne zo sumy zo sumy 14,02 Eur od 18.1.2012 do 15.12.2014, t. j. 3,67 Eur, vo výške 9,00% ročne zo sumy zo sumy 192,67 Eur od 18.2.2012 do 15.12.2014, t. j. 49,03 Eur a na účet právneho zástupcu žalobcu trovy konania v sume 16,50 Eur a trovy právneho zastúpenia v sume 71,09 Eur, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Tunajší súd rozsudkom č.k. 8C/314/2013 - 62 dňa 9.7.2015 rozhodol o povinnosti žalovaného uhradiť žalobcovi úrok z omeškania vo výške 9,25% ročne zo sumy 14,02 Eur od 18.11.2011 do 15.12.2014, t. j. 3,99 Eur, úrok z omeškania vo výške 9,00% ročne zo sumy 17,52 Eur od 18.12.2011 do 15.12.2014, t. j. 4,73 Eur, vo výške 9,00% ročne zo sumy zo sumy 14,02 Eur od 18.1.2012 do 15.12.2014, t. j. 3,67 Eur, vo výške 9,00% ročne zo sumy zo sumy 192,67 Eur od 18.2.2012 do 15.12.2014, t. j. 49,03 Eur a na účet právneho zástupcu žalobcu trovy konania v sume 16,50 Eur a trovy právneho zastúpenia v sume 87,59 Eur, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku. Chybou v písaní súd uviedol nesprávnu výšku trov právneho zastúpenia 87,59 Eur i keď v odôvodnení uvedeného rozhodnutia výška trov právneho zastúpenia bola vyčíslená správne a to na sume 71,09 Eur.

Podľa § 164 veta prvá O.s.p., súd kedykoľvek i bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

V zmysle § 167 ods. 2 O.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Vzhľadom na vyššie uvedené a keďže sa jedná o chybu v písaní, pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil túto chybu, ku ktorej došlo v písomnom vyhotovení uznesenia a vykonal opravu tak, ako to vyplýva z výroku tohto uznesenia. Vydaním opravného uznesenia nie je dotknutá právoplatnosť ani vykonateľnosť výrokov pôvodného rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona č. 233/95 Zb., ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci.