

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 57Ek/1058/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122284493
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Hudák
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122284493.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: Friendly Finance Slovakia s.r.o., so sídlom Tallerova 4, 811 02 Bratislava, IČO: 47 243 368, právne zast. Malata, Pružinský, Hegedúš & Partners s. r. o., so sídlom Twin City Tower, Mlynské nivy 10, 821 09 Bratislava, IČO: 47 239 921, proti povinnému: K. V., O.: XX.XX.XXXX, V. Š. XX, XXX XX O. K., o vymoženie 309,55 eur s prísl., vedenej súdnym exekútorom JUDr. Jozefom Ivančíkom, so sídlom exekútorského úradu SNP 19, 940 01 Nové Zámky, pod sp. zn. 66EX 380/22, o návrhu povinnej na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinnej na zastavenie exekúcie vedenej súdnym exekútorom JUDr. Jozefom Ivančíkom, so sídlom exekútorského úradu SNP 19, 940 01 Nové Zámky, pod sp. zn. 66EX 380/22 **z a m i e t a.**

odôvodnenie:

Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu prostredníctvom právneho zástupcu dňa 29.03.2022 domáhal od povinnej vymoženiu sumy 309,55 eur s prísl. na základe exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 16C/497/2015 zo dňa 24.08.2015.

Okresný súd Banská Bystrica (ďalej len „exekučný súd“) dňa 13.04.2022 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Jozefa Ivančíka vydaním poverenia pod sp. zn. 57Ek/1058/2022 s európskym spisovým identifikačným číslom: ECLI:SK:OSBB:2022:6122284493.1, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 66EX 380/22.

Povinná dňa 13.05.2022 doručila exekútorovi návrh na zastavenie exekúcie, v ktorom uviedla, že žiada o zastavenie exekúcie a zároveň odblokovanie bankového účtu v ČSOB nakoľko Okresný súd Nové Zámky vydal uznesenie sp. zn. 15Er/670/2017 o zastavení exekučného konania, ktoré povinná priložila k návrhu na zastavenie exekúcie. ďalej povinná priložila e-mail od spoločnosti De Vries Justitia z r. 2019 kde bola pohľadávka ukončená. Povinná nesúhlasí s výškou pohľadávky. Zároveň priložila zoznam platieb, ktoré evidujú. V zozname platieb boli uvedené nasledujúce sumy:

131,10 eur - dňa 16.12.2013 bez variabilného symbolu
40,00 eur - dňa 09.07.2014 betákova zlatica
20,00 eur - dňa 11.07.2014 betákova zlatica
30,00 eur - dňa 18.10.2014 VS636021
25,00 eur - dňa 04.08.2015 VS636021
20,00 eur - dňa 18.11.2015 VS636021
20,00 eur - dňa 30.12.2015 VS636021
15,00 eur - dňa 04.03.2016 VS636021
10,00 eur - dňa 15.07.2016 VS636021
15,00 eur - dňa 17.08.2016 VS636021
10,00 eur - dňa 20.10.2016 VS636021
10,00 eur - dňa 20.02.2017 VS636021
10,00 eur - dňa 28.04.2017 VS636021

10,00 eur - dňa 22.05.2017 VS636021
10,00 eur - dňa 26.06.2017 VS636021
10,00 eur - dňa 17.8.2017 VS636021
10,00 eur - dňa 20.09.2017 VS636021
10,00 eur - dňa 18.10.2017 VS636021
10,00 eur - dňa 01.02.2018 VS636021
5,00 eur - dňa 26.04.2018 VS636021
10,00 eur - dňa 18.06.2018 VS636021
15,00 eur - dňa 15.10.2018 VS636021
10,00 eur - dňa 18.01.2019 VS636021

Oprávnený sa k návrhu povinnej na zastavenie exekúcie vyjadril podaním zo dňa 23.05.2022, v ktorom uviedol, že nesúhlasí so zastavením exekúcie. Povinná neuviedla žiaden zo zákonných dôvodov uvedených v § 61k ods.1. Exekučného poriadku. Oprávnený má za to, že tvrdenia povinnej a ňou predložený dôkaz - Uznesenie Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 15Er/670/2017 - 8 zo dňa 08.02.2018 o zastavení exekúcie - žiadnym spôsobom nespochybňuje nárok oprávneného uplatnený návrhom na vykonanie exekúcie. Ako vyplýva z uvedeného uznesenia, súd zastavil exekúciu na návrh oprávneného. Oprávnený má za to, že sa jedná o dispozičné právo oprávneného, ktoré má pôvod v postavení tzv. pána sporu (dominus litis), čo potvrdzuje aj početná judikatúra súdov: ak dôjde k zastaveniu exekúcie z procesných dôvodov, napr. oprávnený navrhne zastavenie exekúcie, nebráni neskôr oprávnenému prekážka veci rozhodnutej (res iudicata) v tom, aby návrh na vykonanie exekúcie podal znovu. (rozhodnutie KS B. Bystrica: 14CoE/77/2016 a ďalšie). K predloženému e-mailu od spoločnosti De Vries Justitia s.r.o. oprávnený poukazuje na obsah tohto dôkazu, z ktorého vyplýva, že sa jedná o spoločnosť vykonávajúcu mimosúdne vymáhanie, pričom táto spoločnosť odkazuje kontaktovať priamo veriteľa. Oprávnený v podanom návrhu na vykonanie exekúcie zohľadnil platby povinnej vykonané v prospech oprávneného v celkovej výške 210,- eur. Povinná uhradila sumu vo výške 210,- eur na účet oprávneného viacerými platbami v období od 09.07.2014 do 18.01.2019, čo vyplýva aj z dôkazov predložených povinnou. Samotný prehľad úhrad, ktorý predložila povinná, obsahuje platby v celkovej výške 210,- eur za obdobie od 24.08.2015 (deň vydania exekučného titulu, Platobný rozkaz, sp. zn. 16C/497/2015 - 26) do 18.01.2019. Oprávnená potvrdzuje, že zo sumy 519,55 eur (pôvodná istina priznaná exekučným titulom) uhradila povinná sumu 210,- eur, aktuálna dlžná istina preto predstavuje sumu vo výške 309,55 eur. Oprávnený zároveň upozorňuje, že platby vykonané v období 09.07.2014 - 04.08.2015 boli zohľadnené už v návrhu na vydanie platobného rozkazu, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť (odpor žalovanej súd odmietol). Pre úplnosť oprávnený dodáva, že platba vo výške 131,10 eur zo dňa 16.12.2013 sa týka inej zmluvy, konkrétne Zmluvy o poskytnutí spotrebiteľského úveru zo dňa 09.11.2013, ktorú pripájame v prílohe. Ako vyplýva z tejto zmluvy, povinný mal uhradiť sumu vo výške 131,11 eur. Bezprostredne po vyplatení dlžnej sumy zo zmluvy uzavretej dňa 09.11.2013, bola medzi oprávneným a povinnou uzavretá nová zmluva dňa 18.12.2013, z ktorej však už povinná neuhradila celú dlžnú sumu, preto sa oprávnená obrátila na príslušný súd a následne podal návrh na vykonanie exekúcie.

Súdny exekútor predložil návrh povinnej na zastavenie exekúcie spolu s s prílohami a vyjadrením oprávneného dňa 27.05.2022.

Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat' len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších

návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

Súd preskúmal návrh povinnej na zastavenie exekúcie z hľadiska posúdenia včasnosti podania návrhu na zastavenie exekúcie s odkladným účinkom v zmysle § 61k ods. 2 Exekučného poriadku a zistil, že návrh povinnej bol podaný v zákonnej 15-dňovej lehote.

Ďalej sa súd zaoberal obsahom návrhu povinnej na zastavenie exekúcie, v ktorom tvrdí, že nesúhlasí s výškou vymáhanej sumy v exekúcii, nakoľko realizovala viacero platieb a prechádzajúcu (starú) exekúciu súd zastavil na návrh oprávneného. Povinná predložila súdu rozpis platieb v celkovej výške 456,10 eur. Z tohto rozpisu bola suma vo výške 191,10 eur zaplatená v období od 16.12.2013 do 11.07.2014 bez označenia variabilného symbolu pripísaná na pohľadávku oprávneného zo zmluvy o poskytnutí spotrebiteľského úveru zo dňa 09.11.2013. Ostatné platby realizované s variabilným symbolom VS636021 boli v období od 18.10.2014 do 18.01.2019 v celkovej sume 265,- eur, pričom suma 55,- eur (30,- eur uhradená 18.10.2014 a 25,- eur uhradená 04.08.2015) bola uhradená ešte pred vydaním exekučného titulu - 24.08.2015. Zvyšok sumy 210,- eur, ktorá bola postupne povinnou uhrádzaná v období od 18.11.2015 do 18.01.2019 oprávnený zohľadnil v návrhu na vykonanie exekúcie a istinu ponížil o túto sumu kedy si namiesto sumy priznanej v exekučnom titule - 519,55 eur uplatnil len 309,55 eur ($519,55 - 309,55 = 210$). Povinná bola okrem istiny zaviazaná uhradiť oprávnenému aj trovy základného konania vo výške 134,80 eur.

Pokiaľ ide o zastavenie starej exekúcie na návrh oprávneného, táto skutočnosť netvorí prekážku podať opätovne návrh na vykonanie exekúcie v časti, ktorá nebola doposiaľ povinnou splnená. Rovnako tak e-mail od spoločnosti zaoberajúcej sa vymáhaním pohľadávok nemožno považovať za dôkaz splnenia povinnosti oprávnenému v plnom rozsahu z exekučného titulu.

Súd na základe vyššie uvedených skutočností, kedy povinná nepreukázala splnenie povinnosti uloženej exekučným titulom v plnom rozsahu rozhodol tak, že návrh povinnej na zastavenie exekúcie v zmysle § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol v celom rozsahu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.