

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 5C/197/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8315203658  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Repická  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2015:8315203658.3

## Platobný rozkaz

Okresný súd Humenné v právnej veci

navrhovateľa: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35697270  
Metodova 8  
821 08 Bratislava

zast.: Bobák, Bollová a spol., s.r.o., advokátska kancelária, IČO: 35 855 673  
Dr. VI. Clementisa 10  
821 02 Bratislava

proti odporcovi: G. M., O.. XX. X. XXXX  
R. XX  
XXX XX R.

o zaplatenie 83,17 eur s prísl. takto

### **r o z h o d o l :**

Ukladá odporcovi, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi sumu 83,17 eur s úrokom z omeškania vo výške 8,75% ročne od 29. 3. 2013 do zaplatenia a nahradil trovy konania vo výške 16,50 eur alebo aby v tej istej lehote podal odpor na tomto súde.

### **Poučenie:**

Platobný rozkaz, proti ktorému nebol podaný odpor s odôvodnením vo veci samej, má účinky právoplatného rozsudku (§ 174 ods. 1 O.s.p.).

Ak čo len jeden z odporcov podá včas odpor s odôvodnením vo veci samej, zrušuje sa tým platobný rozkaz v plnom rozsahu a súd nariadi pojednávanie. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1). Opravným prostriedkom len proti výroku o trovách konania je odvolanie, o ktorom bez pojednávania rozhodne súd, ktorý vydal platobný rozkaz (§174 ods. 2 O.s.p.). Odvolanie proti výroku o trovách konania možno podať do 15 dní od doručenia platobného rozkazu na Okresnom súde v Humennom.

Prípadný odpor treba podať písomne v 2 vyhotoveniach a súčasne zaplatiť súdny poplatok za podanie odporu.

Súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný oneskorene, bez odôvodnenia vo veci samej a neoprávnenou osobou (§ 174 ods. 3 O.s.p.).

Súd navrhovateľovi nepriznal trovy právneho zastúpenia v súlade s ustanovením §150 ods. 2 O.s.p. (porovnaj aj rozhodnutie Najvyššieho súdu SR sp. zn. 4M Cdo 21/2009, Okresného súdu Revúca zo dňa 5. 9. 2012 sp. zn. 6C/67/2012 a nález Ústavného súdu ČR z 25. júla 2012 sp. zn. I.ÚS 988/2012).