

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 16C/98/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315204184
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika xxxMrázová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315204184.2

Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci navrhovateľa: V. K., N.. XX.X.XXXX, E. XXX, C. V., proti odporcom: Rozhodcovský súd v Bratislave a PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o., IČO: 35 792 752, Pribinova 25, Bratislava, zast.: Advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., Kubániho 16, Bratislava, o podaní navrhovateľa, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie navrhovateľa, ktoré bolo doručené Okresnému súdu Levice dňa 16.03.2015.

odôvodnenie:

Okresnému súdu Levice bolo dňa 16.03.2015 doručené podanie navrhovateľa. Vzhľadom na neúplnosť tohto podania súd uznesením č.k. 16C/98/2015-4 zo dňa 25.05.2015 vyzval navrhovateľa na doplnenie v lehote 15 dní, pod hrozbou odmietnutia podania, s podrobným poučením o tom, ako sa má doplnenie urobiť. Podanie neobsahovalo zákonom predpísané náležitosti, nebolo možné z neho jednoznačne určiť, čo navrhovateľ týmto podaním sleduje, proti komu návrh smeruje a chýbal údaj o štátnom občianstve účastníkov.

Navrhovateľovi bolo predmetné uznesenie doručené dňa 12.06.2015, pričom však v súdom stanovenej 15-dňovej lehote podanie nedoplnil.

Podľa § 43 ods. 2 OSP, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktorý by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené, alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Nakoľko v zmysle § 153 ods. 2 OSP, je súd návrhom na začatie konania viazaný a v danej veci nejde o konanie, ktoré by súd mohol začať aj bez návrhu, neodstránenie nejasnosti podania v zmysle poučenia v uznesení, čoho sa navrhovateľ podaním domáha, je takým nedostatkom návrhu, ktorý bráni tomu, aby súd o návrhu konal.

Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ svoje podanie riadne nedoplnil v lehote určenej súdom, súd rozhodol tak, ako je uvedené do výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 4 písomných vyhotoveniach Okresný súd Levice.

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP, odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 OSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.