

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 9P/34/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615204596
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:7615204596.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Slavomírou Mlynarčíkovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú Y. L., narodenú XX. X. XXXX, trvale bytom XXX XX O. A. XXX, občianka Slovenskej republiky, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš so sídlom M. M. Hodžu 30, Liptovský Mikuláš 031 80, IČO: 30794536, dieťa rodičov: Y. G. L., rod. H., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom XXX XX O. A. XXX a O. L., nar. X. X. XXXX, naposledy bytom H., P. D.. E.U. XXX/XX, ktorý zomrel 20. 11. 2014, v konaní o schválenie právneho úkonu v mene maloletého dieťaťa, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e odmietnutie dedičstva v mene maloletého dieťaťa Y. L., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom O. A. XXX v konaní po nebohom poručiteľovi O. L., nar. X. X. XXXX, ktorý zomrel XX. XX. XXXX, naposledy bytom H., P. D.. E. XXX/XX Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 9D/213/2014 pred súdnou komisárkou notárkou JUDr. Vierou Kupcovou so sídlom v Spišskej Novej Vsi, ul. Letná 41, sp. zn. 9D not 1/2015, zo dňa 17. 3. 2015 ku ktorému pristúpila zákonná zástupkyňa maloletého dieťaťa G. L., rod. H., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom O. A. XXX.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Predmetom konania, ktoré sa začalo na Okresnom súde Liptovský Mikuláš uznesením súdu zo dňa 13. 5. 2015 č. k. 9P/34/2015-12 podľa § 81 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku je schválenie právneho úkonu v mene maloletého dieťaťa - odmietnutie dedičstva dňa 17. 3. 2015 maloletou dedičkou zastúpenou zástupkyňou - matkou v dedičskom konaní Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 9D/213/2014, ktorým bola poverená notárka JUDr. Viera Kupcová so sídlom notárskeho úradu Spišská Nová Ves, Letná 41 ako súdna komisárka na prejednanie dedičstva po nebohom poručiteľovi O. L., ktorý zomrel XX. XX. XXXX sp. zn. 9D not 1/2015.

§ 179 Občianskeho súdneho poriadku, ďalej iba OSP

Ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

§ 28 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, ďalej iba ZR

(1) Súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä b/ zastupovanie maloletého dieťaťa, c/ správa majetku maloletého dieťaťa.

(2) Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

(3)Rodičovské práva a povinnosti vykonáva jeden z rodičov, ak druhý z rodičov nežije, je neznámy alebo ak nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu (veta prvá).

§ 28 Občianskeho zákonníka

Ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

§ 463 Občianskeho zákonníka

(1)Dedič môže dedičstvo odmietnuť. Odmietnutie sa musí stať ústnym vyhlásením na súde alebo písomným vyhlásením jemu zaslaným.

§ 464 OZ

Vyhlásenie o odmietnutí dedičstva môže dedič urobiť len do jedného mesiaca odo dňa, keď bol súdom o práve dedičstva odmietnuť a o následkoch odmietnutia upovedomený. Z dôležitých dôvodov môže súd túto lehotu predĺžiť.

§ 473 Občianskeho zákonníka

(1)V prvej skupine dedia poručiťelove deti a manžel, každý z nich rovnakým dielom.

§ 146 OSP

(1)Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie a/ mohlo sa začať i bez návrhu.

V odôvodnení rozsudku súd uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol, lebo po vyhlásení rozsudku na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov a ich zástupcov sa títo vzdali odvolania (§ 157 ods. 3, § 207 ods. 1 OSP).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2).

Účastníci sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania (§ 207 ods. 1 OSP).