

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 3T/188/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315010616
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1315010616.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislava III vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

obvinení:

- 1.) J. W.: Q.. XX.XX.XXXX/XXXX T. U., trvale bytom U., O. Č.. X, t.č. v ÚVTOS Ilava,
- 2.) R. U.: Q.. XX.XX.XXXX/XXXX T. Y., trvale bytom U., N. Č.. XXX,
- 3.) Q. Y.: Q.. XX.XX.XXXX/XXXX, trvale bytom U., O. XX,
- 4.) Ľ. X.: Q.. XX.XX.XXXX/XXXX, trvale bytom Z. R. D., Š. XXXX/XA,
- 5.) J. Č.: Q.. XX.XX.XXXX/XXXX, trvale bytom U., F., Č.. XX,
- 6.) Y. U.: Q.. XX.XX.XXXX/XXXX, trvale bytom U., R. O. Č.. XX,

r o z h o d o l :

uznávajú sa za vinných, že

Skutok č. I. obv. J. W., K.. R. U. G. K.. Q. Y. po vzájomnej dohode v presne nezistenom čase v rozmedzí vianočných sviatkov v mesiaci december 2012 v Bratislave na X. I. Č.. XX v suteréne obytného domu vykonali vlámanie do čiastočne murovanej pivnice bez označenia a to tak, že cez otvorené vstupné dvere vošli do obytného domu, prešli do pivničných priestorov, kde obv. R. U. vykopal drevené latkové vstupné dvere vedúce do pivnice, vnikol do pivnice z ktorej následne odcudzil 4 ks hliníkové disky zn. RC Desing všetky obuté na letných pneumatikách zn. Michelin o rozmeroch 205 x 55 x R16 ktoré schovali do priľahlých krovín, následne ich obv. Q. Y. odpredal, čím týmto konaním vznikla poškodenému R. T. celková škoda krádežou vo výške 500,- € a celková škoda poškodením vo výške 150,- €.

Skutok č. II. obv. J. W.W., K.. R. U. G. K.. Q. Y. po požiadaní obv. Ľ. X. na presne nezistenom mieste, aby mu za finančnú odmenu 50,- €, odcudzili 4 ks pneumatík spolu s diskami na jeho osobné motorové vozidlo na čo obv. R. U., K.. Q. Y. G. K.. J. W. po vzájomnej dohode v čase od 16.30 hod. dňa 07.12.2012 do 07.30 hod. dňa 11.12.2012 vykonali vlámanie do pivnice obytného domu v U. na I.. F. Č.. XX a to tak, že nezisteným spôsobom rozlomil stredovú drevotriesku vo dverách, následne vnikli do priestorov pivnice, odkiaľ odcudzili 1 ks benzínová kosačka zn. Alko, v hodnote 300,- €, 1 ks benzínovú motorovú pílu zn. Stihl 35 v hodnote 300,- €, 4 ks pneumatík s diskami na osobné motorové vozidlo a 2 ks diskov spolu v hodnote 400,- €, čím takto poškodenému H. R. spôsobili škodu krádežou vecí vo výške 1.140,- € a škodu poškodením dverí na pivnici vo výške 30,- €, a následne 4 ks pneumatík spolu s diskami v deň krádeže odniesli do prevádzky herne Monako nachádzajúcej sa v Bratislave na Hubeného ulici, kde ich odovzdali obvinenému Ľ. X.Á. ktorý im vyplatil za pneumatiky spolu s diskami sumu 50,- €, ktorú si medzi sebou obvinení W., U. G. Y. rovnomerne rozdelili, 2 ks diskov predali obv. Y. U., pričom o tom, že veci pochádzajú z trestnej činnosti Y. U. vedel, tieto si ponechal pričom obvinenému R. U. dal za ne finančnú hotovosť vo výške 40 € a odišiel s nimi na doposiaľ nezistené miesto.

Skutok č. III. obv. J. W., K.. R. U. G. K.. Q. Y. po požiadaní K.. J. Č., aby mu za finančnú odmenu 80,- €, odcudzili 1 ks horský bicykel na čo obv. R. U., K.. Q. Y. G. K.. J. W. po vzájomnej dohode v čase od 21.00 hod. dňa 25.11.2012 do 18.00 hod. dňa 01.12.2012 na X. Č.. XX T. U., vykonali krádež vĺamaním do pivnice bez označenia a to tak, že nezisteným predmetom a spôsobom odstránili vložku zámku na dverách pivničných priestorov, následne vnikli dnu, odkiaľ odcudzili 1 ks horský bicykel zn. Merida, spolu s príslušenstvom v hodnote 387,- €, 1 ks kapsa s náradím spolu v hodnote 100,- €, čím týmto konaním spôsobili poškodenému R. J. celkovú škodu krádežou vo výške 487,- €, a celkovú škodu poškodením vo výške 15,- €, následne predmetný horský bicykel spolu s príslušenstvom v deň krádeže odniesli bývalej prevádzke podniku Tramín nachádzajúcej sa v U. na X. I., kde ho odovzdali obv. J. Č., ktorý im za tento bicykel vyplatil sumu 80,- €, ktorú si obvinení vykonávajúci krádež medzi sebou rovnomerne rozdelili.

Skutok č. IV. obv. J. W. po vzájomnej dohode s obv. R. U. G. K.. Q. Y. v presne nezistenom čase od mesiaca marec 2013 do 09.20 hod. dňa 12.05.2013 v U. na O. I. Č.. XX v suteréne obytného domu vykonali vĺamanie do murovanej pivnice bez označenia a to tak, že nezisteným predmetom a spôsobom vytvorili diery do vstupných drevotriekových dverí, pričom poškodili samotné dvere, zárubňu dverí, FAB zámok ako aj kovanie zámku spolu vo výške škody 45 €, vnikol do pivnice z ktorej následne odcudzili , 2 ks kovové mlynčeky spolu v hodnote 50,- €, 1 ks kartónovú krabicu s obsahom 50 ks rôznych kníh spolu v hodnote 100,- €, 19 ks 0,7 l fliaš so zaváraninami spolu v hodnote 24,80 €, poškodil vianočné ozdoby 30 ks v hodnote 10,- €, odcudzil funkčné starožitné rádio zn. Philips z roku 1960 v hodnote 100 €, čím týmto konaním spôsobili poškodenej M. D. celkovú škodu krádežou vo výške 284,- € a celkovú škodu poškodením vo výške 45,- €.

t e d a

v bode I. až IV. trestného rozkazu obvinení J. W., R. U., Q. Y.

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vĺamaním,

v bode II. trestného rozkazu obvinený L. X.

- požiadal iného, aby spáchal trestný čin

v bode II. trestného rozkazu obvinený Y. U.

- na seba previedol vec, ktorá bola získaná trestným činom spáchaným inou osobou,

v bode III. trestného rozkazu obvinený J. Č.

- požiadal iného, aby spáchal trestný čin

č í m s p á c h a l i

v bode I. až IV. trestného rozkazu obvinení J. W., R. U., Q. Y.

- pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona.

v bode II. trestného rozkazu obvinený L. X.

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona formou účasťníctva podľa § 21 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona.

v bode III. trestného rozkazu obvinený J. Č.

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona formou účasti podľa § 21 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona.

v bode II. trestného rozkazu obvinený Y. U.

- prečin podielníctva podľa § 231 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Za to sa

odsudzujú

Obvinený J. W.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní v trvaní 10 mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Obvinený R. U.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného R. U.

u p ú š ť a
od uloženia súhrnného trestu

vzhľadom k trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava III sp.zn. 1T/42/2013 zo dňa 23.04.2013, právoplatný dňa 13.5.2013.

Obvinený Q. Y.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného Q. Y.

u p ú š ť a
od uloženia súhrnného trestu

vzhľadom k trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 3T/79/2014 zo dňa 01.04.2014, právoplatný dňa 26.04.2014.

Obvinený L. X. G. J. Č. každý samostatne

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 56 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona k peňažnému trestu vo výške 200 (dvesto) Euro.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona pre prípad že by obvinení výkon trestu úmyselne zmarili, súd obvineným uložil náhradný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) mesiac.

Obvinený Y. U.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného Y. U.

u p ú š ť a
od uloženia súhrnného trestu

vzhľadom k trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava III sp. zn.
14.03.2013, právoplatný dňa 02.04.2013.

1T/32/2013 zo dňa

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd zaväzuje solidárne obvinených J. W., R. U., Q. Y., L. X. nahradiť

· poškodenej G. R., Q.. XX.XX.XXXX, U. U., F. XX škodu vo výške 650 Euro.

obvinených J. W., R. U., Q. Y. nahradiť

· poškodenej M. D., Q.. X.X.XXXX, U. U., O. XX, škodu vo výške 329,80 Euro.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v odsek 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.