

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 8C/209/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5115212119  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Ďurková  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2015:5115212119.2

## Uznesenie

Okresný súd Žilina, v právnej veci navrhovateľa: Allianz - Slovenská poisťovňa a.s., IČO: 00 151 700, so sídlom v Bratislave, Dostojevského rad 4, proti odporcovi: S. N., R.. XX.X.XXXX, D. Ž., B.. J. Č.. X/XX, o zaplatenie 129,31 EUR s príslušenstvom, o späťvzatí návrhu na začatie konania zo dňa 7.7.2015, takto

### rozhodol:

Z r u š u j e Platobný rozkaz zo dňa 19.6.2015, č.k. 8C/209/2015-10 a konanie z a s t a v u j e.

Odporca j e p o v i n n ý nahradit' navrhovateľovi trovy konania v sume 6,70 EUR v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

V r a c i a navrhovateľovi krátený súdny poplatok z návrhu na začatie konania v sume 9,80 EUR.

U p r a v u j e s a prevádzkovateľ platobného systému E-KOLOK: Slovenská pošta, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, Košice, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátil navrhovateľovi súdny poplatok z návrhu na začatie konania v sume 9,80 EUR.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 20.4.2015 domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 129,31 EUR spolu s úrokmi z omeškania vo výške 8,50 % ročne z dlžnej sumy od 6.7.2013 do zaplatenia titulom neuhradeného poistného na povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla.

Súd návrhu v plnom rozsahu vyhovel vydaním Platobného rozkazu zo dňa 19.6.2015, č.k. 8C/209/2015-10. Platobný rozkaz prevzal navrhovateľ dňa 29.6.2015, odporca prevzal platobný rozkaz dňa 30.6.2015.

Dňa 7.7.2015 bolo súdu doručené podanie navrhovateľa, ktorým zobrať svoj žalobný návrh v celom rozsahu späť z dôvodu, že odporca zaplatil žalovanú sumu dňa 3.7.2015. Na dôkaz pripojil kópiu poštovej poukážky.

Podľa § 174 ods. 5 Občianskeho súdneho poriadku č. 99/1963 Zb. v znení účinnom do 31.12.2015 (ďalej len O.s.p.): Ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal. Rovnako postupuje súd, ktorý platobný rozkaz vydal, aj pri čiastočnom späťvzatí návrhu v časti, ktorej sa späťvzatie návrhu týka.

Na základe dispozitívneho úkonu navrhovateľa a pri dodržaní zákonnej lehoty rozhodol súd o zrušení platobného rozkazu a zastavení konania.

Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 146 odsek 2 O.s.p., podľa ktorého: Ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca. Procesné zavinenie na zastavení konania znáša odporca, nakoľko návrh bol podaný dôvodne, o čom svedčí úhrada žalovanej istiny vrátane úrokov z omeškania dňa 3.7.2013, t.j. po podaní návrhu na začatie konania. Z tohto titulu vzniká odporcovi povinnosť nahradiť navrhovateľovi trovy konania. Tie predstavujú sumu kráteného súdneho poplatku z návrhu na začatie konania vo výške 6,70 EUR.

O vrátení súdneho poplatku rozhodol súd podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a o poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len ZoSP), podľa ktorého: Poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz. V súlade s ustanovením § 11 ods. 4 citovaného zákonného predpisu, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje. Súdny poplatok zaplatený vo výške 16,50 EUR (krátený o 1 %) bude navrhovateľovi vrátený prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému E-KOLOK: Slovenská pošta, a.s., a to podľa § 11 ods. 6 ZoSP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu Žilina.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.