

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 32P/23/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122201590  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ingrid Steinsdorferová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122201590.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica v konaní pred sudcom Mgr. Ingrid Steinsdorferovou, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti K., Q., nar. XX.XX.XXXX a K., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, deti matky Ing. J. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Banská Bystrica, D. XX a otca K.. S. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Banská Bystrica, C. XX, o zverenie maloletých detí do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov takto

### r o z h o d o l :

I. Súd schvaľuje dohodu rodičov v tomto znení:

Maloleté deti K., Q., nar. XX.XX.XXXX a K., nar. XX.XX.XXXX sa z v e r u j ú do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov tak, že striedavá osobná starostlivosť obidvoch rodičov sa bude realizovať v týždennom intervale s tým, že osobnú starostlivosť o maloleté deti od nedele párneho týždňa v roku 17.00 h do nedele nepárneho týždňa v roku do 17.00 h bude zabezpečovať otec a od nedele nepárneho týždňa v roku 17.00 h do nedele párneho týždňa v roku 17.00 h bude osobnú starostlivosť o maloleté deti zabezpečovať matka.

Každý z rodičov je o p r á v n e n ý maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok v bežných veciach samostatne.

Otec je o p r á v n e n ý stretávať sa s maloletými deťmi K., Q., nar. XX.XX.XXXX a K., nar. XX.XX.XXXX

1/ každý rok počas letných prázdnin odo dňa predchádzajúceho letným prázdninám od 17.00 h do 15.07. 17.00 h a od 01.08. 17.00 h do 16.08. 17.00 h,  
2/ počas vianočných prázdnin každý páry rok od 23.12. 17.00 h do 26.12. 17.00 h a každý nepáry rok od 31.12. 17.00 h do 02.01. 17.00 h,  
3/ počas veľkonočných prázdnin každý nepáry rok od štvrtka 17.00 h do pondelka 17.00 h,  
4/ každý rok počas jarných prázdnin od nedele 17.00 h predchádzajúcej jarným prázdninám do stredy 17.00 h počas jarných prázdnin.

Matka je o p r á v n e n á stretávať sa s maloletými deťmi K. Q., nar. XX.XX.XXXX a K., nar. XX.XX.XXXX

1/ každý rok počas letných prázdnin od 15.07. 17.00 h do 01.08. 17.00 a od 16.08. 17.00 h do 31.08. 17.00 h,  
2/ počas vianočných prázdnin každý nepáry rok od 23.12. 17.00 h do 26.12. 17.00 h a každý páry rok od 31.12. 17.00 h do 02.01. 17.00 h,  
3/ počas veľkonočných prázdnin každý páry rok od štvrtka 17.00 h do pondelka 17.00 h,  
4/ každý rok počas jarných prázdnin od stredy 17.00 h do nedele 17.00 h.

Otec je oprávnený maloleté deti od matky v stanovené dni a hodiny prevziať pred vchodom do jeho obytného domu a matka je povinná v stanovené dni a hodiny maloleté deti otcovi odovzdať pred vchodom do jeho obytného domu.

Matka je oprávnená maloleté deti od otca v stanovené dni a hodiny prevziať pred vchodom do jej obytného domu a otec je povinný v stanovené dni a hodiny maloleté deti matke odovzdať pred vchodom do jej obytného domu.

Rodičia sa z a v ä z u j ú maloleté deti v stanovené dni a hodiny odovzdávať si do osobnej starostlivosti s potrebnými osobnými vecami a maloleté deti riadne pripraviť na starostlivosť druhého rodiča.

Výživné rodičom sa n e u r č u j e .

II. Týmto zároveň dochádza k z m e n e rozsudku Okresného súdu Brezno, č. k. 8P/39/2019-59 zo dňa 14.05.2019 vo výroku o výchove, výžive maloletých detí a styku otca s maloletými deťmi.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### **o d ô v o d n e n i e :**

1. Otec návrhom podaným dňa 05.01.2022 sa domáhal zverenia maloletých detí do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov z dôvodu, že s matkou sú spôsobilí vychovávať maloleté deti a majú záujem o ich osobnú starostlivosť. Obe maloleté deti majú silné citové väzby na obidvoch rodičov a striedavou osobnou starostlivosťou sa zachová, upevní a rozvinie rovnocenný vzťah maloletých detí s ním, ako aj matkou.

2. Matka v písomnom vyjadrení doručenom súdu dňa 10.03.2022 uviedla, že maloleté deti majú pravidelný kontakt s otcom aj mimo dohodnutého časového rámca, teda nie len každý nepárny víkend, ale taktiež vždy, keď otec prejaví záujem, je mu umožnené stretnutie s maloletými deťmi, aj ich pobyt v jeho bydlisku. Otec od vynesenia rozsudku v roku 2019 s ňou ako matkou nekomunikuje žiadnym spôsobom. Komunikuje len s maloletými deťmi a prostredníctvom nich manažuje ich stretnutie v rámci aj mimo časového rámca daného rozsudku.

3. Opatrovník v písomnom vyjadrení uviedol, že striedavú osobnú starostlivosť v domácnostiach rodičov v primeraných intervaloch striedania nemajú maloleté deti a rodičia vyskúšanú. Rodičia, ako aj úrad, nemajú možnosť posúdiť, či táto forma starostlivosti by bola pre maloleté deti vhodná a prospešná v súčasnosti, a či maloletým deťom vyhovuje. Rodičom bol navrhovaný poradenský proces, ktorý otec odmietol s odôvodnením, že nevidí v tom zmysel. V závere vyjadrenia opatrovník odporučil súdu nariadiť rodičom a maloletým deťom poradensko-psychologický proces za účelom obnovenia rodičovskej komunikácie a možnosti vyskúšať si striedavú osobnú starostlivosť v rozsahu 3 mesiacov.

4. Rodičia na pojednávaní dňa 07.07.2022 sa dohodli na odskúšaní striedavej osobnej starostlivosti od 04.09.2022 s tým, že deň prevzatia a odovzdania detí rodičmi bude vždy nedeľa o 17.00 h s tým, že matka bude mať maloleté deti párný týždeň v roku a otec nepárny týždeň v roku. Zároveň bola rodičom uložená povinnosť absolvovať poradensko-psychologický proces.

5. Zo záverečnej správy z poradensko-psychologického procesu datovanej dňom 13.10.2022 vyplynulo, že od septembra 2022 rodičia s maloletými deťmi realizujú striedavú osobnú starostlivosť. Rodičia počas realizácie striedavej osobnej starostlivosti dokázali flexibilne prispôbovať sa vzniknutej situácii. Kontakt rodičov je minimalizovaný, prebieha bez konfliktov, namiesto priameho rozhovoru si odosielajú správy alebo komunikujú telefonicky. Efektívna komunikácia medzi rodičmi prebieha ohľadom zdravotnej starostlivosti o maloleté deti. Počas poradenského procesu, ako aj realizovanej striedavej osobnej starostlivosti, rodičia dokázali primerane zosúladiť činnosti detí v oboch domácnostiach. Prostredníctvom opatrovníka bol s maloletými deťmi dňa 27.10.2022 vykonaný pohovor, z ktorého vyplynulo, že v domácnosti rodičov sa striedajú po jednom týždni, striedavá osobná starostlivosť im vyhovuje a chcú v nej pokračovať.

6. Na pojednávaní dňa 08.11.2022 rodičia navrhli súdu schváliť rodičovskú dohodu v znení:

Maloleté deti sa zverujú do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov tak, že striedavá osobná starostlivosť obidvoch rodičov sa bude realizovať v týždennom intervale s tým, že osobnú starostlivosť o maloleté deti od nedele párneho týždňa v roku 17.00 h do nedele nepárneho týždňa v roku do 17.00 h bude zabezpečovať otec a od nedele nepárneho týždňa v roku 17.00 h do nedele párneho týždňa v roku 17.00 h bude osobnú starostlivosť o maloleté deti zabezpečovať matka. Každý z rodičov bude oprávnený maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok v bežných veciach samostatne. Otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi 1/ každý rok počas letných prázdnin odo dňa predchádzajúceho letným prázdninám od 17.00 h do 15.07. 17.00 h a od 01.08. 17.00 h do 16.08. 17.00 h, 2/ počas vianočných prázdnin každý páry rok od 23.12. 17.00 h do 26.12. 17.00 h a každý nepárny rok od 31.12. 17.00 h do 02.01. 17.00 h, 3/ počas veľkonočných prázdnin každý nepárny rok od štvrtka 17.00 h do pondelka 17.00 h, 4/ každý rok počas jarných prázdnin od nedele 17.00 h predchádzajúcej jarným prázdninám do stredy 17.00 h. Matka je oprávnená stretávať sa s maloletými deťmi 1/ každý rok počas letných prázdnin od 15.07. 17.00 h do 01.08. 17.00 h a od 16.08. 17.00 h do 31.08. 17.00 h, 2/ počas vianočných prázdnin každý nepárny rok od 23.12. 17.00 h do 26.12. 17.00 h a každý páry rok od 31.12. 17.00 h do 02.01. 17.00 h, 3/ počas veľkonočných prázdnin každý páry rok od štvrtka 17.00 h do pondelka 17.00 h, 4/ každý rok počas jarných prázdnin od stredy 17.00 h do nedele 17.00 h. Otec je oprávnený maloleté deti od matky v stanovené dni a hodiny prevziať pred vchodom do jeho obytného domu a matka je povinná v stanovené dni a hodiny maloleté deti otcovi odovzdať pred vchodom do jeho obytného domu. Matka je oprávnená maloleté deti od otca v stanovené dni a hodiny prevziať pred vchodom do jej obytného domu a otec je povinný v stanovené dni a hodiny maloleté deti matke odovzdať pred vchodom do jej obytného domu. Rodičia sa zaväzujú maloleté deti v stanovené dni a hodiny odovzdávať si do osobnej starostlivosti s potrebnými osobnými vecami a maloleté deti riadne pripraviť na starostlivosť druhého rodiča. Výživné rodičom sa neurčuje.

Zároveň sa rodičia dohodli, že všetky výdavky spojené s návštevou školského zariadenia, záujmovou činnosťou, zdravotnou starostlivosťou maloletých detí budú uhrádzať v jednej polovici a výdavky spojené s oblečením, obúťím maloletých detí si bude uhrádzať každý z rodičov samostatne. Rodičia sa taktiež dohodli, že trvalé bydlisko maloletých detí bude na adrese Banská Bystrica, D. XX, rodinné prídavky a daňový bonus na maloletého Q. si bude uplatňovať otec a rodinné prídavky a daňový bonus na maloletého K. si bude uplatňovať matka.

7. Zo zhodného vyjadrenia rodičov vo výsluchu vyplynulo, že maloleté deti striedavú osobnú starostlivosť zvládajú, akceptujú ju, sú s ňou zité. Doterajšia striedavá osobná starostlivosť nemala vplyv na správanie, výsledky detí v škole. Rodičia maloletých detí vo výchove detí sú jednotní, ohľadom maloletých detí komunikujú telefonicky alebo prostredníctvom SMS správ. Obaja rodičia zvládajú starostlivosť o maloleté deti, poznajú ich režim, zdravotný stav, učiteľov. Z vyjadrenia matky vyplynulo, že maloleté deti sa na týždeň u otca tešia.

8. Opatrovník rodičmi navrhnutú dohodu odporučil súdu schváliť s odôvodnením, že je v záujme a v prospech maloletých detí a neodporuje zákonu. Zároveň uviedol, že v starostlivosti rodičov o maloleté deti nezistil žiadne nedostatky, obaja rodičia majú vytvorené vhodné a bezpečné podmienky vo svojej domácnosti na realizáciu striedavej starostlivosti, svoju starostlivosť zvládajú bez problémov. Komunikácia medzi rodičmi prebieha, ohľadom maloletých detí sa vedia dohodnúť.

9. Z potvrdení zamestnávateľov rodičov vyplynulo, že matka dosahuje spolu s daňovým bonusom čistý mesačný príjem vo výške 1.618,92 eura a otec vo výške 1.409,13 eura.

10. Z opatrovaneckého spisu maloletých detí vyplynulo, že posledná úprava výkonu rodičovských práv a povinností bola v rámci rozvodového konania. Rozsudkom Okresného súdu Brezno, č. k. 8P/39/2019-54 zo dňa 14.05.2019 bola schválená rodičovská dohoda, na základe ktorej boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti matky, otcovi bolo určené výživné vo výške 100 eur mesačne na každé dieťa zvlášť a zároveň bol upravený styk otca s maloletými deťmi.

11. Podľa § 26 Zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností, alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

12. Podľa § 24 ods. 2, 3, 4 Zákona o rodine, ak sú obidvaja rodičia spôsobilí dieťa vychovávať a ak majú o osobnú starostlivosť o dieťa obidvaja rodičia záujem, tak súd môže zveriť dieťa do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, ak je to v záujme dieťaťa a ak budú takto najlepšie zaistené potreby dieťaťa. Ak so striedavou osobnou starostlivosťou súhlasí aspoň jeden z rodičov dieťaťa, tak súd musí skúmať, či bude striedavá osobná starostlivosť v záujme dieťaťa. Rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná. Súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržovanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

13. Podľa § 62 ods. 6 Zákona o rodine, ak je maloleté dieťa zverené do striedavej osobnej starostlivosti rodičov, súd pri určení výživného prihliadne na dĺžku striedavej osobnej starostlivosti každého rodiča alebo súd môže rozhodnúť aj tak, že počas trvania striedavej osobnej starostlivosti rodičov výživné neurčuje.

14. Podľa § 25 ods. 1 Zákona o rodine, , rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

15. Vykonaným dokazovaním mal súd preukázať, že rodičmi navrhnutá dohoda o zverení maloletých detí do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov plne rešpektuje vôľu prejavenu maloletými deťmi, je v ich záujme, neodporuje zákonu, a preto ju v celom rozsahu schválil.

16. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné písomné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní musí byť popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže byť rozšírený len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Rozsahom odvolania nie je odvolací súd viazaný vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami, inak súd vyhotoví kópie odvolania na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolaie možno odôvodniť aj z dôvodu nesprávneho alebo neúplného zistenia skutočného stavu veci (§ 62 Civilného mimosporového poriadku).

Proti výroku, ktorým bola schválená dohoda rodičov vo veciach starostlivosti o maloletých, rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie.

Ak povinná osoba dobrovoľne nesplní vykonateľné rozhodnutie vo výroku, v ktorom bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení a odôvodnení rozhodnutia účastníci zhodne uviedli, že sa vzdávajú práva podať vo veci opravný prostriedok, bolo by prípadné odvolanie právne neúčinné.