

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 5C/44/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714208784
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nora Zátopková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5714208784.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľa: Slovenská sporiteľňa, a.s. so sídlom Tomášikova48, 832 37 Bratislava, IČO 00 151 653, právne zastúpená Advokátskou kanceláriou JUDr. Roman Kvasnica, s.r.o. so sídlom Sad A. Kmeťa 24, 921 01 Piešťany, proti odporkyni: E. A., S.. XX.XX.XXXX, M. X., O..M..H. XXX/XX, v konaní o zaplatenie 1.610,94 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e tretí výrok rozsudku Okresného súdu Martin zo dňa 17.06.2015, č.k. 5C/44/2015 - 61, tak, že znie:

„Odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 617,08 € na účet právneho zástupcu navrhovateľa do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.“

V ostatných častiach ostáva rozsudok nezmenený.

odôvodnenie:

Podaním, doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.06.2014, sa navrhovateľ domáhal, aby súd vydal rozhodnutie, ktorým by uložil odporkyni povinnosť zaplatiť navrhovateľovi 1 610,94 € s príslušenstvom, a náhrady trov konania. Súd vo veci rozhodol rozsudkom zo dňa 17.06.2015, č.k. 5C/44/2015 - 61.

V písomnom vyhotovení rozsudku došlo k zrejmej nesprávosti v počítaní, keďže súd v treťom výroku uložil odporkyni povinnosť nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 520,58 €. Táto výška náhrady trov konania predstavuje trovy len trovy právneho zastúpenia bez náhrady súdneho poplatku vo výške 96,50 €. Súd však navrhovateľovi priznal aj nárok na náhradu zaplateného súdneho poplatku vo výške 96,50 €. Táto skutočnosť vyplýva aj z odôvodnenia uvedeného rozsudku, kde súd uviedol, že navrhovateľovi priznal náhradu trov konania za súdny poplatok zaplatený z návrhu 96,50 € a trovy právneho zastúpenia vo výške 520,58 €, čo spolu predstavuje sumu 617,08 €.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd na základe uvedených skutočností a zákonného ustanovenia rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, a opravil chybu v počítaní v písomnom vyhotovení rozsudku zo dňa 17.06.2015.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom podpísaného súdu (dvojmo).

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.