

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 74Ek/2275/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122396634  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Richard Kulaviak  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122396634.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávnený: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava-Staré Mesto, právne zast.: JUDr. Soňa Pohovejová, advokátka, Záhradnícka 37, 811 07 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 51 079 721, proti povinnému: A. E., H.. XX.XX.XXXX, R. C. B. XXXX/XX, XXX XX Q., X. K., o vymoženie 115,30 EUR s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku o d m i e t a .

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 11.08.2022 domáhal od povinného vymoženiu 115,30 EUR s príslušenstvom, a to na základe exekučných titulov - rozsudok Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 11C/55/2017, zo dňa 13.02.2018 (ďalej len „Exekučný titul č. 1“) a uznesenie Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 11C/55/2017, zo dňa 27.06.2018 (ďalej len „Exekučný titul č. 2“).
2. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že je nejasný a neúplný, nakoľko obsahuje iné zrejme nesprávnosti.
3. Okresný súd Banská Bystrica výzvou na odstránenie vád návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 20.09.2022 vyzval právneho zástupcu oprávneného, aby v lehote 15 kalendárnych dní od doručenia výzvy opravil návrh na vykonanie exekúcie tak, že predloží doložku právoplatnosti a vykonateľnosti k Exekučnému titulu č. 1 a k Exekučnému titulu č. 2, nakoľko súd zistil, že v spise sa nachádza len samotný Exekučný titul č. 1 a Exekučný titul č. 2. Výzva zo dňa 20.09.2022 bola právnomu zástupcovi oprávneného doručená do elektronickej schránky dňa 21.09.2022. Právny zástupca oprávneného na predmetnú výzvu súdu v stanovenej lehote a ani ku dňu tohto rozhodnutia nereagoval.
4. Podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.
5. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku, chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára, inak sa na opravu neprihliada.
6. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

7. Návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy podliehajú preskúmaniu súdom (ex ante skúmanie z úradnej povinnosti). V prípade, že súd zistí také nedostatky podania, v dôsledku ktorých je návrh na vykonanie exekúcie nejaský alebo neúplný, prípadne zistí vady príloh návrhu na vykonanie exekúcie a ide o nedostatky, ktoré možno odstrániť, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby tieto nedostatky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára v súdom stanovenej lehote odstránil. Súd zároveň poučí oprávneného o následkoch neodstránenia väd návrhu na vykonanie exekúcie.

8. Exekučný titul je materiálnym predpokladom vykonania exekúcie, je podkladom na základe ktorého exekúcia prebieha. Predloženie exekučného titulu je nevyhnutným predpokladom toho, aby súd mohol posúdiť jednotlivé časti návrhu na vykonanie exekúcie, ako aj jeho súlad s exekučným titulom, predovšetkým preskúmať, či osoba oprávnená je osobou ktorej exekučný titul priznáva istý nárok a či osoba povinná je osoba povinná tento nárok plniť, preskúmať výšku nároku a pod. Exekučný titul spolu s jeho doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti tvorí podklad exekučného konania, na základe ktorého exekúcia prebieha. Poverenie na vykonanie exekúcie nie je možné vydať len na základe návrhu na vykonanie exekúcie a v ňom uvedených údajov resp. informácií. Pokiaľ exekučný titul, ako základná, povinná, náležitosť nie je súdu predložený, resp. je predložený v nevyhovujúcej forme, súd nemôže poverenie na vykonanie exekúcie vydať. To isté platí aj pre jeho doložku právoplatnosti a vykonateľnosti. Exekučné konanie je možné viesť a vykonanie exekúcie prichádza do úvahy len proti tomu, kto je ako povinný označený v exekučnom titule.

9. Súd v exekučnom konaní nemôže pokračovať, nakoľko oprávnený nepredložil súdu doložku právoplatnosti a vykonateľnosti k Exekučnému titulu č. 1 a k Exekučnému titulu č. 2. Oprávnený túto vadu neodstránil ani na základe výzvy súdu zo dňa 20.09.2022, hoci boli riadne poučení, ako majú vady návrhu odstrániť, ako aj o následkoch ich neodstránenia.

10. Na základe vyššie uvedeného, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa cit. ust. § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.