

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 6P/44/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3522202457
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Čížmarovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2022:3522202457.2

Uznesenie

Okresný súd Partizánske vo veci starostlivosti súdu o malol. deti: B. Q., nar. XX.XX.XXXX a Š. Q., nar. XX.XX.XXXX, obe deti bytom u matky, deti rodičov - matky: V. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. W. Q., L.. W. XXX/X a otca: V. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. N. M. XX, o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

Okresný súd Partizánske prenáša miestnu príslušnosť na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, ktorému po právoplatnosti tohto uznesenia bude spis odstúpený na ďalšie konanie.

odôvodnenie:

1. Matka malol. detí podala dňa 19.08.2022 na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom návrh, ktorým sa domáha zvýšenia vyživovacej povinnosti otca k malol. deťom.
2. Návrh matky bol dňa 28.09.2022 postúpený tunajšiemu súdu ako súdu miestne príslušnému podľa § 112 Civilného mimosporového poriadku.
3. Miestna príslušnosť Okresného súdu Partizánske vo veci starostlivosti súdu o malol. B. a malol. Š. bola založená rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 17.02.2011 č.k. 6P/194/2010-31, pričom príslušnosť Okresného súdu Partizánske aj naďalej trvá.
4. Z pripojeného spisu sp. zn. 6P/194/2010 súd zistil, že rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 17.02.2011 č.k. 6P/194/2010-31 súd schválil dohodu rodičov, na základe ktorej boli malol. deti zverené do osobnej starostlivosti matky, ktorá je oprávnená a povinná malol. deti zastupovať a spravovať ich majetok. V zmysle predmetného rozsudku je otec povinný prispievať výživným v sume 40 mesačne na výživu malolet. Š. a výživným v sume 40 € mesačne malol. B., ktoré je otec povinný zaplatiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky. Otec je oprávnený stretávať sa s malol. deťmi každý nepárny kalendárny týždeň v mesiaci od piatku v čase od 16:00 hod. do nedele do 16:00 hod. s tým, že matka je povinná malol. deti odovzdať otcovi v stanovený čas v mieste bydliska malol. detí a otec je povinný malol. deti odovzdať matke v stanovený čas v mieste bydliska malol. detí. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 23.03.2011.
5. Z lustrácií z Registra obyvateľov vyplýva, že obe malol. deti majú evidovaný trvalý pobyt na adrese A. W. Q., L.. W. XXX/X od dňa 10.03.2016.
6. Matka dňa 02.11.2022 doručila súdu podanie, z ktorého vyplýva, že maloleté deti majú bydlisko na adrese evidovaného trvalého pobytu: A. W. Q., L.. W., a to od 10.03.2016. Obe maloleté deti navštevujú Základnú školu A. W. Q. a sú vedené v evidencii poskytovateľa zdravotnej starostlivosti MUDr. V., praktickým lekárom pre deti a dorast v N. V. N. M.. K podaniu sú priložené potvrdenia o pobyte malol. detí zo dňa 08.06.2016.

7. Podľa § 112 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

8. Podľa § 112 ods. 2 CMP, ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

9. Špecifikom starostlivosti súdu o maloletých je určenie miestnej príslušnosti, čo súvisí s osobitným charakterom tejto činnosti. Táto činnosť súdu trvá od prvého úkonu v prvej veci a končí sa až nadobudnutím plnoletosti dieťaťa. Miestna príslušnosť všeobecného súdu vo veciach starostlivosti o maloleté dieťa sa určuje podľa okolností, ktoré tu boli v čase prvého rozhodovania súdu, a trvá po celú dobu konania (tzv. zásada perpetuatio fori), a to aj vtedy, ak by sa podmienky miestnej príslušnosti počas konania zmenili. Ustanovenie § 112 ods. 2 CMP predstavuje prelom zásady perpetuatio fori za kumulatívneho splnenia troch podmienok: a) že sa zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzovala miestna príslušnosť, b) že k zmene došlo zákonným spôsobom a c) vyžaduje si to záujem maloletého.

10. Preniesť príslušnosť v konaní starostlivosti o maloleté deti je možné iba na súd, ktorý je v určitom vzťahu k dieťaťu, teda na súd, ktorý by bol príslušný, keby sa miestna príslušnosť posudzovala na novo (uznesenie Krajského súdu v Bratislave z 24. marca 2015, sp. zn. 11 CoP 147/2015).

11. Pri rozhodovaní o prenesení miestnej príslušnosti vychádzal súd z toho, že ochranu záujmu maloletého dieťaťa môže zabezpečiť najlepšie (najefektívnejšie) súd, ktorý sa nachádza v blízkosti maloletého. Pojem bydlisko možno vykladať ako miesto, kde sa osoba reálne zdržiava s úmyslom zdržiavať sa tam trvalo. Bydliskom maloletých detí sa na základe uvedeného rozumie miesto, kde sa maloleté deti zdržujú z vôle zákonných zástupcov, na základe rozhodnutia súdu alebo na základe iných rozhodujúcich skutočností. Maloleté deti boli rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 17.02.2011 č.k. 6P/194/2010-31 zverené do osobnej starostlivosti matky. Ako vyplýva z lustrácie Registra obyvateľov a z podania matky zo dňa 02.11.2022 malol. deti majú od dňa 10.03.2016 bydlisko na adrese ich evidovaného trvalého pobytu A. W. Q., L. W. XXX/X. Z uvedených skutočností je zrejmé, že došlo k podstatnej zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť. K zmene okolností, podľa ktorých sa posudzovala miestna príslušnosť v čase prvého rozhodovania súdu vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti došlo zákonným spôsobom a prenesenie miestnej príslušnosti je v záujme maloletých detí. Maloleté deti majú bydlisko v územnej pôsobnosti Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, je preto v ich záujme, aby v konaní o zvýšení výživného rozhodoval súd v mieste ich skutočného bydliska. Záujem malol. detí je daný aj tým, že je vhodné preniesť miestnu príslušnosť na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom z hľadiska dôslednej ochrany práv a právom chránených záujmov malol. detí. Rovnako sa javí vhodnejším a účelnejším, aby bol v konaní za kolízneho opatrovníka ustanovený Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, ktorý má možnosť (nesprostredkovane) zisťovať pomery v akých malol. deti žijú, čím bude dôsledne zabezpečená ochrana ich práv a oprávnených záujmov.

11. Súd v záujme malol. detí a zaistenia ich dôslednej ochrany po preskúmaní miestnej príslušnosti s poukazom na ustanovenie § 112 ods. 2 CMP, preniesol svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, v obvode ktorého majú maloleté deti bydlisko. Okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, sa zmenili zákonným spôsobom, prenesenie miestnej príslušnosti je v záujme malol. detí, ako aj v záujme hospodárnosti a účelnosti konania, to znamená, že sú splnené všetky procesné podmienky na postup v zmysle § 112 ods. 2 CMP. Po právoplatnosti tohto uznesenia bude spis odstúpený Okresnému súdu Nové Mesto nad Váhom za účelom ďalšieho konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.