

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 9P/150/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614209478
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5614209478.3

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci starostlivosti súdu o maloletého F. Č., nar. XX. X. XXXX, bytom ako matka, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš so sídlom M. M. Hodžu 30, Liptovský Mikuláš 031 80, IČO: 37 94 536, dieťa rodičov: V. Č., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom H. X., A. XXXX/XX a F. Č., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom H. X., A. XXXX/XX, za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš, v konaní o uložení výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.
Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Uznesením zo dňa 26. 11. 2014 č.k. 9P/150/2014-6 začal súd konanie o uloženie výchovného opatrenia maloletému F. Č., nar. XX. X. XXXX podľa § 81 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (OSP). Podnet na začatie konania podala Spojená škola so sídlom F.. R. X, H. X. XXX XX, E.: XX XX XX XX. Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 30. 7. 2014 č.k. 9P/54/2014-19 súd určil dohľad na obdobie dvoch rokov nad výchovou maloletého F. Č. a súčasne uložil maloletému a jeho matke povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu v období dvoch rokov na referáte poradensko-psychologických služieb Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 20. 8. 2014. Tieto výchovné opatrenia nevedli k náprave maloletého a do úvahy pripadalo nariadenie pobytu maloletého dieťaťa v zariadení, ktoré plní úlohy odbornej diagnostiky. Na žiadosť matky bol v priebehu konania maloletý umiestnený do Diagnostického centra so sídlom F.. F. XX W. R.J. XXX XX od 20. 3. 2015 do 26. 6. 2015. Diagnostické centrum odporučilo návrat do domáceho prostredia a v prípade opakovaného výskytu problémov s usmerňovaním správania maloletého odporučili zväžiť nariadenie ústavnej starostlivosti.

§ 81 OSP

(1)Aj bez návrhu môže súd začať konanie vo veciach starostlivosti o maloletých.

§ 28 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, ďalej iba ZR

(1)Súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä a/ sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa.

§ 37 ZR

(3)Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli a nariadi maloletému dieťaťu a/ pobyt v zariadení, ktoré plní úlohy odbornej diagnostiky, najdlhšie na šesť mesiacov. Keďže maloletý na žiadosť matky absolvoval pobyt v zariadení plniacom úlohy odbornej diagnostiky, čo zodpovedá výchovnému opatreniu. Nebolo potrebné, aby o takomto výchovnom opatrení rozhodoval súd, preto konanie, ktoré bolo začaté uznesením súdu, zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a/ OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ktoré sa začalo bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).