

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/131/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010670
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010670.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 27.07.2015, tento

r o z h o d o l :

Obvinení

1. T. B. narodený XX.XX.XXXX v I.

trvale bytom I. - A. X,

2. E. B. narodený XX.XX.XXXX v I., trvale bytom

I. - Q. XX

s ú v i n n í , ž e

v bode 1

obvinený T. B.

dňa 31.12.2014 vč aseo 11.30 h v Želiezovciach na ulici Q. XX prišiel T. B. pred rodinný dom o ktorom vedel, že tam býva D. A., nar. XX.XX.XXXX spolu so synom T. A., nar. XX.XX.XXXX, rukou si zvonka otvoril kovovú bránu, vošiel do dvora, odkiaľ prešiel cez neuzamknuté vchodové dvere, tieto otvoril a vošiel do vnútorných priestorov domu, následne z chodby prešiel do miestnosti spálne a tam si ľahol na posteľ a prikryl sa paplónom, aj napriek tomu, že majiteľka domu D. A. ho videla, vyhľadala ho z domu slovami „chod' preč“, ale on však neodišiel a vyviedla ho až privolaná hliadka Obvodného oddelenia PZ Želiezovce,

v bode 2

obvinení T. B. a E. B.

dňa 26.12.2014 cca o 21.00 h v Želiezovciach na ulici L. č. XXX/XX preskočil T. B. a E. B. oplotenie domu a po preskočení išli k zadnej časti domu, kde T. B. dnu potlačil ramenom vchodové vstupné dvere, čím sa následne otvorili a tak sa spoločne dostali dnu do vnútra samotného domu, kde z miestnosti špajzy odcudzili vzduchovú pušku zn. Slavia 6301, nezisteného výrobného čísla v hodnote 40,- eur a následne z miestnosti detskej izby zo skrine, v ktorej na hornej policičke bola položená v papierovej krabici

retiazka zo žltého kovu s prívieskom v hodnote 150,- eur, uvedeným konaní bola C. O. spôsobená škoda vo výške 190,- eur,

v bode 3

obvinený T. B.

dňa 18.12.2014 cca o 02.00 h v Želiezovciach, na ulici G. pred činžiakom s popisným číslom XX obvinený T. B. laktom rozbil zadné trojuholníkové okno na osobnom motorovom vozidle značky V. H. s evidenčným číslom E.-XXXM. cez ktoré sa dostal do vozidla a odcudzil zo zadnej sedačky tabak v hodnote 6,- eur, uvedeným konaním bola P. A. spôsobená škoda odcudzením tabaku 6,- eur, rozbitím zadného skla auta 108,- eur,

v bode 4

obvinený T. B.

v dobe od novembra 2014 do začiatku decembra 2014 v presne nezistený čas obvinený T. B. rozrezal na zadnej časti plotu nožnicami oplotenie rodinného domu v Želiezovciach na G. ulici č. XX, cez vzniknutý otvor vošiel do záhrady rodinného domu, kde prešiel pár metrov ku garáži, ktorú si otvoril kľúčom, ktorý sa nachádzal vo dverách a následne vošiel do garáže, odkiaľ odcudzil priamočiaru pílu nezistenej značky, modrej farby, elektrickú vŕtačku nezistenej značky, sivej farby, 20 metrový medený kábel na 360V, 10 metrový biely predlžovací kábel na 220 V, 1 ks sieťovinu na rybačku o dĺžke 4 metre, elektrickú pílu zn. Black and Deckel, 2 ks signalizátora k rybárskym udiciam, čím P. G. spôsobil škodu krádežou vo výške 140,- eur a poškodením plotu škodu 30,- eur,

v bode 5

obvinený T. B.

v presne nezistenom čase v dobe od 15.00 h dňa 18.12.2014 do 08.00 h dňa 25.12.2014 odcudzil v Želiezovciach, na ul. L. č. XX z hospodárskeho dvora rodinného domu 3 metrový drevený rebrík zelenej farby a to takým spôsobom, že preskočil 1,7 metrový betónový plot, následne sa dostal na dvor rodinného domu, následne prerezal s nožnicami drôtené oplotenie a dostal sa na hospodársky dvor odkiaľ odcudzil 3 metrový drevený rebrík zelenej farby v celkovej hodnote 30 eur, uvedeným konaním bola E. V. spôsobená krádežou rebríka škoda vo výške 30,- eur a poškodením plotu bola spôsobená škoda vo výške 30,- eur,

t e d a

v bodoch 1 až 5

obvinený T. B.

- v časti samostatne a v časti spoločným konaním /v bode 2/ prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

- v časti samostatne a v časti spoločným konaním / v bode 2/ neoprávnene vnikol do obydlia iného a v bode 1 spáchal taký čin voči chránenej osobe - osobe vyššieho veku

v bode 2

obvinený E. B.

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného

č í m s p á c h a l i

v bodoch 1 až 5

obvinený T. B.

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, písmeno f/ Trestného zákona v časti samostatne a v časti spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona

- v bode 2 až 5 pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona v časti samostatne v časti spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona a v bode 1 zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e/ Trestného zákona

v bode 2

obvinený E. B.

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, písmeno f/ Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona

a o d s u d z u j ú s a

obvinený T. B.

podľa § 194 odsek 3 Trestného zákona , s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá a ukladá probačný dohľad nad jeho správaním počas skúšobnej doby.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 3 /tri/ roky 6 /šest'/ mesiacov.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno j/ Trestného zákona súd ukladá obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa uchádzať preukázateľne o zamestnanie a podľa § 51 odsek 4 písmeno c/ Trestného zákona povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu podľa svojich schopností a možností.

obvinený E. B.

podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h, písmeno m/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov .

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému T. B. povinnosť nahradiť poškodenému P. A., narodenému XX.XX.XXXX v Z. I., bytom I., G. XXX/XX škodu vo výške 108,- eur. poškodenému P. G., narodenému XX.XX.XXXX , trvale bytom I., G. č. XX škodu vo výške 140,-eur, poškodenému E. V., narodenému XX.XX.XXXX v E., trvale bytom I., ul. L. č. XXX/XX vo výške 30,-eur.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvineným T. B. a E. B. povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenému C. O., narodenému XX.XX.XXXX v I., trvale bytom E., A. XXX/XX škodu vo výške 190,- eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd poškodených P. A., narodeného XX.XX.XXXX v Z. I., bytom I., G. XXX/XX P. G., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom I., G. č. XX, E. V., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom I., ul. L. č. XXX/XX a C. O., narodeného XX.XX.XXXX. v I., trvale bytom E., A. XXX/XX so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 131/2015, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.