

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/110/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010551
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010551.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 24.07.2015
tento

r o z h o d o l :

Obvinená :

F. K., narodená XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom G.-

Y., O. č. XX/X, prechodne bytom L. nad

K., E. č.XXX/XX,

s a u z n á v a v i n n o u , ž e

dňa 07.03.2014 v mieste svojho prechodného bydliska v RA. v žiadosti o poskytnutie úveru uviedla, že je zamestnaná u zamestnávateľa F. ako predavačka s čistým mesačným príjmom 480,-eur, následne v ten istý deň po kladnom posúdení žiadosti uzavrela so spoločnosťou TELERVIS PLUS a.s. so sídlom Staré Grunty 7, 84104 Bratislava, IČO: 35717769, zastúpenou W. Y., Zmluvu o spotrebiteľskom úvere číslo 420140841, na základe ktorej jej spoločnosťou TELERVIS PLUS a.s. bol poskytnutý bezúčelový, hotovostný, spotrebiteľský úver vo výške 400,-eur, ktorý sa zaviazala uhradiť spolu s úrokom vo výške 60,-eur a servisným poplatkom vo výške 92,-eur v troch ,mesačných splátkach po 2,-eur mesačne a v desiatich mesačných splátkach vo výške 56,60 eur za mesiac, z ktorých splátok dňa 07.03.2014 uhradila splátku vo výške 2,-eur, žiadnu ďalšiu splátku neuhradila, pričom v predmetnej žiadosti uvedené údaje o svojom zamestnávateľovi neboli pravdivé, nakoľko v tom čase bola bez pracovného pomeru, u zamestnávateľa F. KIS Y. s X. so sídlom O. Y. č. XX nikdy nepracovala, čím spoločnosti TELERVIS PLUS a.s. Starý Grunty 7, 840 04 Bratislava, IČO: 35717769 spôsobila škodu vo výške 550,-eur,

t e d a

- vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru a tak mu spôsobila malú škodu,

2

3T 110/15

t ý m s p á c h a l a

- prečin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 1/2014 Z.z.

a odsudzuje sa

podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 1/2014 Z.z.

/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, I/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek I Trestného zákona, sa obvinenej určuje skúšobná doba v trvaní 20

/ dvadsať / mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenej povinnosť nahradiť poškodenej TELERVIS PLUS, a.s. Staré Grunty 7, 841 04 Bratislava, IČO : 35 717 769 spôsobenú škodu vo výške 550.-eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku, súd poškodenú TELERVIS PLUS, a.s. Staré Grunty 7, 841 04 Bratislava, IČO : 35 717 769 odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 110/2015. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení

obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.