

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 19Em/1/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7515207789
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gazdagová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2015:7515207789.2

Uznesenie

Okresný súd Košice- okolie vo veci starostlivosti súdu o maloletú Z. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťa rodičov N. Z., nar. 29.XX.XXXX, bytom W. XXX, XXX XX W. a W. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXX/XX, XXX XX N., v konaní o výkon rozhodnutia Okresného súdu Košice - okolie, číslo konania 19P/344/2012- 128, zo dňa 16.04.2014

rozhodol:

U k l a d á matke, N. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXX, XXX XX W., za neplnenie rozsudku Okresného súdu Košice - okolie, číslo konania 19P/344/2012- 128, zo dňa 16.04.2014, tým, že opakovane bezdôvodne znemožnila styk otca s maloletou Z., pokutu v sume 200 eur, ktorú je povinná zaplatiť do 15 dní od doručenia tohto uznesenia, na účet Okresného súdu Košice - okolie.

odôvodnenie:

Dňa 30.04.2015, bol tunajšiemu súdu doručený návrh oprávneného, otca mal. Z., W. Z., nar. XX.XX.XXXX, ktorý žiadal, aby súd nariadil vykonanie rozsudku Okresného súdu Košice - okolie, č. k. 19P/344/2012- 128, zo dňa 16.04.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.05.2014, a ktorým bola schválená dohoda o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k mal. deťom Z.- W., nar. XX.XX.XXXX a Z., nar. XX.XX.XXXX. Tento návrh odôvodnil tým, že matka maloletej, N. Z., nar. XX.XX.XXXX, ako povinná, odmieta dcéru Z. otcovi odovzdať a umožniť mu styk s mal. dieťaťom, v zmysle rozhodnutia súdu. Otec maloletej ďalej v návrhu uviedol, že vyčerpal všetky možnosti, a že matka si neustále hľadá dôvod, prečo mu dcéru nevydá. Oprávnený teda žiadal, aby súd vydal uznesenie, ktorým by nariadil odňatie mal. Z. Z., nar. XX.XX.XXXX, matke a jej odovzdanie otcovi, v dňoch určených súdnym rozhodnutím pre styk otca s mal. dieťaťom.

Súd zistil, že v predmetnom konaní o úpravu rodičovských práv a povinností k mal. deťom, č. k. 19P/344/2012, bola rozsudkom, č. k. 19P/344/2012- 128, zo dňa 16.04.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.05.2014, schválená dohoda rodičov o úprave rodičovských práv a povinností k maloletému W. Z., nar. XX.XX.XXXX a Z. Z., nar. XX.XX.XXXX, podľa ktorej bol styk otca s mal. deťmi upravený tak, že otec je oprávnený stretávať sa maloletými deťmi každý páry týždeň počas víkendov, v dobe od piatka od 17.00 hod do nedele do 17.00 hod, s tým, že otec je oprávnený v čase určenom pre styk prevziať deti z miesta bydliska matky a je povinný odovzdať deti v čase určenom na ukončenie styku do miesta bydliska matky. Matka je povinná maloleté deti na styk s otcom riadne pripraviť. Následne v konaní o rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode k mal. deťom Z.- W., nar. XX.XX.XXXX a Z., nar. XX.XX.XXXX, bola rozsudkom, sp. zn. 18P/222/2012, zo dňa 26.11.2014, ktorý
19Em/1/2015

nadobudol právoplatnosť dňa 10.02.2015, schválená dohoda rodičov o výkone rodičovských práv a povinností k mal. deťom na čas po rozvode, podľa ktorej bol styk otca s mal. deťmi určený tak, že tento je oprávnený stykať sa s mal. deťmi každý páry týždeň v čase od piatku od 17.00 hod do nedele do 13.00

hod, počas letných prázdnin každý rok od 01.07. do 07.07. a od 01.08. do 07.08. a počas vianočných sviatkov každý rok od 27.12. od 10.00 hod do 31.12. do 12.00 hod, s tým, že otec prevezme deti v čase určenom na styk v mieste bydliska matky a v čase určenom na ukončenie styku deti v mieste bydliska matky odovzdá.

Matka mal. dieťaťa, N. Z., nar. XX.XX.XXXX, bola výzvou tunajšieho súdu zo dňa 15.05.2015, v súlade s ustanovení § 272 ods. 3 O. s. p., vyzvaná na dobrovoľné splnenie povinností, ktoré jej boli uložené rozhodnutím súdu. Zároveň bola upozornená na následky neplnenia povinností ustanovených v rozhodnutí. Súd rovnako výzvami zo dňa 15.05.2015, požiadal o súčinnosť pri výkone rozhodnutia kolízneho opatrovníka, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice a Obecný úrad Mokrance.

Dňa 15.06.2015, bolo tunajšiemu súdu doručené vyjadrenie matky maloletej, N. Z., nar. XX.XX.XXXX, k návrhu otca na výkon rozhodnutia, v ktorom uviedla, že otcovi nebráni v styku s mal. dcérou, avšak mal. Z. odmieta odísť s otcom do miesta jeho bydliska. Matka ďalej uviedla, že vždy keď je otec v obci W. a má záujem stretnúť sa s deťmi i mimo čas určený súdnym rozhodnutím, vždy mu vyhovie. Mal. Z. navštevovala otca pravidelne, avšak ku koncu leta 2014 zmenila svoj postoj a odmietala ísť k otcovi. Matke povedala, že tam nechce ísť kvôli chlapcom, ktorí jej robia zle. Aj maloletý W. matke hovoril, že ju tam chlapci bijú. Keď otec detí nebol doma, tak boli mal. deti u svojej starej mamy, ktorá pracuje ako profesionálny rodič. Momentálne má táto v starostlivosti dvoch rómskych chlapcov. Sama stará matka zakázala mal. Z. a W., aby sa s týmito chlapcami stretávali. Túto situáciu riešila matka mal. detí aj na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, keď sociálnu pracovníčku oboznámila s týmito skutočnosťami a informovala ju o zistených udalostiach. Matka mal. Z. nakoniec uviedla, že otcovi nebráni v stretávaní sa s mal. Z. a W., avšak ak maloletá odmieta odísť s otcom, nútiť ju do toho nebude.

Zo správy kolízneho opatrovníka, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, zo dňa 18.06.2015, doručenej tunajšiemu súdu dňa 19.06.2015, bolo zistené, že matka mal. detí v rámci osobného pohovoru potvrdila, že dobrovoľne nedodržiava právoplatný rozsudok Okresného súdu Košice - okolie u mal. Z., ktorá bola naposledy u otca v lete 2014, kedy sa tam kúpala v bazéne s rómskymi chlapcami, ktorí bývajú na jednom pozemku vo vedľajšom dome starej matky mal. detí, ktorá je zamestnaná ako profesionálny rodič. Podľa udania matky, dcéru v bazéne chlapci obchytávali a bozkávali a od tej doby nechce ísť mal. Z. k otcovi. Syn, mal. W., však otca pravidelne navštevuje. Mal. Barbara sa s otcom stretáva v Mokranciach, keď si otec príde po syna. Otec mal. detí uviedol, že matka nedodržiava rozhodnutie Okresného súdu Košice - okolie, dcéra bola naposledy u neho v lete 2014. Keď ju chce zobrať so sebou, stále mu odpovie, že sa jej teraz nechce, že pôjde nabudúce a on ju nechce zobrať proti jej vôli. Matka mal. detí bola Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice upozornená, že styk určený právoplatným rozhodnutím súdu musí dodržiavať, nakoľko osobný styk rodiča s dieťaťom je prostriedkom na zabezpečenie práva dieťaťa vychovávať, na udržiavanie rodičovského vzťahu a upevňovanie citových väzieb. Matka tiež bola upozornená na možné následky nedodržiavania súdneho rozhodnutia.

Podľa ustanovenia § 273 ods. 1 O. s. p., ak výzva súdu podľa § 272 ods. 3 zostane bezvýsledná, súd je oprávnený uložiť povinnému, ktorý neplní dobrovoľne rozhodnutie podľa 19Em/1/2015

§ 272, pokutu vo výške 200 eur. Pokutu možno uložiť aj opakovane. Výnos pokút je príjmom štátneho rozpočtu.

Z uvedeného má súd za preukázané, že od leta 2014 sa styk otca s mal. Z. neuskutočnil a aj napriek výzve súdu zo dňa 15.05.2015, sa tento aj naďalej bezdôvodne nerealizuje v zmysle súdneho rozhodnutia. Je treba konštatovať, že matka sama v osobnom pohovore pred kolíznym opatrovníkom uviedla, že styk upravený súdom sa nerealizuje, pričom sa odvolávala na to, že mal. Z. sama odmieta odísť s otcom do miesta jeho bydliska. Vysvetľuje to tým, že nechce prísť do styku s chlapcami, ktorí bývajú na jednom pozemku s otcom, vo vedľajšom dome. Aj napriek tomu, že maloletá sama nechce ísť k otcovi v časoch určených pre styk, matka si dôsledne neplní svoje povinnosti, ktoré jej vyplývajú z rozhodnutia súdu, pretože povinnosťou matky je aj riadne dieťa na styk s otcom pripraviť, a táto v sebe zahrňuje aj to, aby matka výchovne viedla maloleté dieťa k tomu, aby sa s otcom stýkalo, aby dieťaťu spôsobom adekvátnym jej veku vysvetlila účel styku. Nedorozumenia rodičov a chýbajúca komunikácia medzi nimi by nemali byť dôvodmi, ktoré by odôvodňovali bránenie styku maloletého

dieťaťa s otcom. Tomu nasvedčuje aj to, že v minulosti sa styk otca s dieťaťom realizoval riadne. Súd má preto za preukázané, že od leta 2014 sa styk otca s mal. Z. bez vážnych dôvodov neuskutočnil, k čomu došlo v dôsledku jeho bránenia zo strany matky, ktorá tým, že maloletú dostatočne výchovne nevedla k tomu, aby sa s otcom stýkala, a ktorá aj naďalej zotrváva na názore, že v záujme maloletej nebude dobrovoľne plniť právoplatné rozhodnutie súdu, a tým si neplní svoju povinnosť, vyplývajúcu jej z rozhodnutia tunajšieho súdu, aby maloletú na styk s otcom riadne pripravila. Na základe uvedených skutočností súd dospel k záveru, že matka napriek výzve súdu dobrovoľne neplní rozsudok Okresného súdu Košice - okolie, č. k. 19P/344/2012- 128, zo dňa 16.04.2014. Styk otca s maloletou sa od leta 2014 doposiaľ, neuskutočňuje tak, ako bol upravený predmetným rozhodnutím. Súd však nezistil vážne dôvody, ktoré by matke maloletej bránili plniť právoplatné a vykonateľné rozhodnutie súdu, preto jej súd v zmysle ustanovenia § 273 ods. 1 O. s. p., uložil pokutu v sume 200 eur, ktorú je povinná zaplatiť na účet tunajšieho súdu.

Súd zároveň matku upozorňuje, že ak si po doručení tohto rozhodnutia naďalej nebude plniť povinnosti uvedené vo vykonávanom rozhodnutí, súd jej bude postupne ukladať pokuty jednotlivo, za každý bezdôvodne neuskutočený styk otca s maloletou Z..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Košice- okolie v 3 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 O. s. p.). V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.