

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 2T/89/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415010314  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4415010314.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 24.07.2015 takto

### r o z h o d o l :

Obvinená A. Z., nar. XX.XX.XXXX K. Š., trvale bytom  
Š., D. Č.. XXX/XX, prechodne bytom  
Š., Z. Č.. XX,

je v i n n á , ž e

hoci jej z ustanovenia § 62 Zákona o rodine číslo 36/2005 Z.z. vyplýva povinnosť vyživovať svoju deti A. Z., E. XX.XX.XXXX, Z. Z., E. XX.XX.XXXX, U. Z., E.Ú. XX.XX.XXXX W. D. Z., E. XX.XX.XXXX a podľa rozsudku Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 16P/392/2012, zo dňa 06.08.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.09.2013 je povinná prispievať na výživu každého dieťaťa sumou 27,13 Eur mesačne, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred, k rukám otca X. Z., E. XX.XX.XXXX, bytom Š., D.Í. XXX/XX, vyživovaciu povinnosť si riadne neplní napriek tomu, že je od 24.04.2015 zamestnaná v spoločnosti WOODPAN SLOVAKIA, s.r.o., so sídlom Šurany, Stará tehelňa 1, má príjem, bola bez pracovného pomeru a nebola vedená ani v evidencii uchádzačov o zamestnanie, zdržiava sa v mieste bydliska, čím za obdobie od 01.08.2013 do 24.07.2015 vznikol na bežnom výživnom dlh v sume 2.604,48 Eur a na zročnom výživnom dlh v sume 1.012,92 Eur, celkom vznikol dlh na výživnom v sume 3.617,40 Eur, z ktorého uhradila 210,- Eur a teda dlh na výživnom predstavuje sumu 3.407,40 Eur a čin spáchala, hoci bola trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 3T/28/2014 zo dňa 21.03.2014, právoplatným dňa 16.04.2014 odsúdená pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchala čin závažnejším spôsobom konania (na viacerých osobách) a čin spáchala, hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená,

č í m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona (za nezistenia žiadnej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 Trestného zákona ako ani priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona) na trest odňatia slobody 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.