

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 2T/121/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6822010360
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2022:6822010360.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom, dňa 09. novembra 2022 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona u odsúdenej:

E. Z.Á. W.. Z., R.. XX.XX.XXXX C. W., T. D. T. XXX/XX, S., O. R. A.: Š. XXX/XX, S.,

zrušuje z rozsudku Okresného súdu Revúca sp. zn. 1T/1/2021 zo dňa 21.04.2021, právoplatný dňa 21.04.2021, výrok o vine a treste ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad, ktorého skutku sa mala dopustiť

t a k , ž e

v období od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX v S. na adrese trvalého pobytu na ulici T. Č.. XXX/XX a inde prostredníctvom internetového portálu Azet.sk - Pokec.sk nadviazala pod falošnou identitou ako „sara“, „dominika00012 a „milaq“ písomný, ako aj telefonický a SMS kontakt s viacerými osobami mužského pohlavia prostredníctvom mobilného telefónu s mobilnými číslami XXXXXXXXXXXX a XXXXXXXXXXXX v úmysle získať finančné prostriedky tým spôsobom, že pod rôznymi vymyslenými zámienkami, že potrebuje na nájomné, stravu, živobytie, lieky, na opravu auta a taktiež pod zámienkou osobného stretnutia, ku čomu nikdy nedošlo, s prísľubom, že tieto neskôr vráti, vylákala od týchto finančné prostriedky, ktoré jej tieto osoby v dobrej viere zasielali priamymi vkladmi a taktiež bezhotovostnými prevodmi na jej bankový účet číslo I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., Bratislava, pričom takto jej

1) Q.Š. S. za prísľúbené sexuálne služby zaslal zo svojho účtu číslo I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedeného v Slovenskej sporiteľni, a.s., Bratislava dňa 09.11.2018 jedným bezhotovostným prevodom sumu vo výške 50,- €, pričom k osobnému stretnutiu nikdy nedošlo, čím pre Q. S. spôsobila škodu vo výške 50,- €,

2) T.Š. K. v období od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX priamymi vkladmi v hotovosti dňa XX.XX.XXXX zaslal 50,- €, XX.XX.XXXX sumu vo výške 120,- € a XX.XX.XXXX sumu vo výške 100,- € a to na údajný pohreb, lieky, nájomné a podobne čím pre T. K. spôsobila škodu vo výške 270,- €,

3) T.Š. K. poukázal zo svojho účtu číslo I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedeného v Tatra banke, a.s., Bratislava dňa XX.XX.XXXX sumu vo výške 80,- € bezhotovostným prevodom, a to na úhradu nájmu bytu a iné a následného osobného stretnutia, ku ktorému nedošlo, ku škode T.Á. K.,

4) O. N.Á. zo svojho účtu vedeného v Slovenskej sporiteľni, a.s., Bratislava číslo I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX zaslal dňa 15.8.2018 jedným bezhotovostným prevodom sumu vo výške 150,- €, na údajnú opravu auta a následného osobného stretnutia ku ktorému nedošlo, kedy mu mala peniaze vrátiť, čím pre O. N. spôsobila škodu vo výške 150,- €,

5) S.R. C. v dobe od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX zo svojho účtu číslo I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedeného v Slovenskej sporiteľni, a.s., Bratislava zaslal dvanástimi bezhotovostnými prevodmi dňa XX.XX.XXXX sumu vo výške 50,- €, XX.XX.XXXX sumu vo výške 150,- €, XX.XX.XXXX sumu vo výške 200,- €, XX.XX.XXXX sumu vo výške 800,- €, XX.XX.XXXX sumu vo výške 400,- €, 12.01.2019 sumu vo výške 100,- € XX.XX.XXXX sumu vo výške 50,- €, XX.XX.XXXX sumu vo výške 1.000,- €, XX.XX.XXXX sumu vo výške 1.000,- €, XX.XX.XXXX sumu vo výške 950,- €, XX.XX.XXXX sumu vo výške 620,- €, XX.XX.XXXX sumu vo výške 220,- €, na zaplatenie nájmu, jedla, sťahovania, a podobne s tým, že mu tieto peniaze vráti, k čomu však nedošlo, čím pre S. C. spôsobila škodu vo výške 5.540,- €,

a takto spôsobila škodu v celkovej sume nie menej ako 6090,- €,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku väčšiu škodu a spáchala taký čin závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

t ý m s p á c h a l a

pokračovací zločin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno j) Trestného zákona.

Z a č o j e j s ú d u l o ž i l

podľa § 221 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. j/, písm. l/ Trestného zákona a pri nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s použitím 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona jej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a súčasne ukladá probačný dohľad nad jej správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona pri určení probačného dohľadu jej ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 51 ods. 4 písm. k/ Trestného zákona ukladá obžalovanej povinnosť spočívajúcu v tom, aby vyvinula maximálne úsilie počas skúšobnej doby zamestnať sa alebo sa uchádzať preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenej povinnosť nahradiť poškodeným stranám:

1. Q. S., R.. XX.XX.XXXX C. Q., T. D. Ž., Š. XX/X, V. Q., škodu vo výške 50,- eur (päťdesiat eur),
2. T. K., R.. XX.XX.XXXX C. D., T. D. S. XXXX/XX, D. - N.O., škodu vo výške 270,- € eur (dvestosedemdesiat eur),
3. T. K., R.. XX.XX.XXXX C. N., T. D. N., D. Č.. XXX/X, škodu vo výške 80,- eur (osemdesiat eur),
4. O. N., R.. XX.XX.XXXX C. D., T. D. I. XXX, škodu vo výške 150,- eur (stopäťdesiat eur),
5. S. C., R.. XX.XX.XXXX C. W., T. D. W., Š. XXX, škodu vo výške 5.540,- eur (päťtisícpäťstoštyridsať eur).

A ďalej takto

rozhodo

Obvinená: E. Z. W.. Z., R.. XX.XX.XXXX C. W., T. D. T. XXX/XX, S.,

je vinná, že

v období od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX v S., okres W. na T. ulici č. XXX/XX nadviazala pod falošnou identitou na verejnej sociálnej sieti Azet.sk - Pokec písomný a tiež aj telefonický kontakt s viacerými osobami mužského pohlavia, pričom počas spoločnej komunikácie ich zavádzala uvádzaním nepravdivých údajov o svojej osobe predstierajúc aj vykonanie rôznych sexuálnych služieb a tiež predstierajúc sociálnu a finančnú tieseň, najmä potrebu vykonania rôznych naliehavých finančných úhrad, pričom pod zámienkou osobného stretnutia na základe takto poskytnutých nepravdivých údajov vylákala:

- dňa XX.XX.XXXX od N. Q., nar. XX.XX.XXXX peňažnú sumu vo výške 1700,- eur, ktorú jej zaslal jedným bezhotovostnými prevodom na účet číslo I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. Bratislava, pričom peňažné prostriedky vylákala pod zámienkou osobného stretnutia a tiež ako pôžičku pod zámienkou úhrady nákladov spojených s výkonom exekúcie, poskytnuté peňažné prostriedky prisľúbila vrátiť, čo však neurobila, takto zadovážené peňažné prostriedky použila pre vlastnú potrebu, čím svojim konaním uviedla N. Q. do omylu a spôsobilá mu tak majetkovú škodu vo výške 1700,- eur,

- v období od XX.XX. XXXX do XX.XX.XXXX od V. K., nar. XX.XX.XXXX peňažnú sumu vo výške 261,- eur, ktorú jej zaslal tromi vkladmi v hotovosti na účet číslo I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. Bratislava, pričom peňažné prostriedky vylákala pod zámienkou osobného stretnutia a tiež ako pôžičku pod zámienkou úhrady nákladov spojených s bývaním, poskytnuté peňažné prostriedky prisľúbila vrátiť, čo však neurobila, takto zadovážené peňažné prostriedky použila pre vlastnú potrebu, čím svojim konaním uviedla V. K. do omylu a spôsobilá mu tak majetkovú škodu vo výške 261,- eur,

- dňa XX.XX.XXXX od A. A., nar. XX.XX.XXXX peňažnú sumu vo výške 120,- eur, ktorú jej zaslal jedným bezhotovostnými prevodom na účet číslo I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. Bratislava, pričom peňažné prostriedky vylákala pod zámienkou osobného stretnutia a tiež ako pôžičku pod zámienkou úhrady nákladov spojených s bývaním, poskytnuté peňažné prostriedky prisľúbila vrátiť, čo však neurobila, takto zadovážené peňažné prostriedky použila pre vlastnú potrebu, čím svojim konaním uviedla A. A. do omylu a spôsobilá mu tak majetkovú škodu vo výške 120,- eur,

- dňa XX.XX.XXXX od T. H., nar. XX.XX.XXXX peňažnú sumu vo výške 152,- eur, ktorú jej zaslal dvoma bezhotovostnými prevodmi na účet číslo I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. Bratislava, pričom peňažné prostriedky vylákala ako pôžičku pod zámienkou úhrady nákladov spojených s bývaním a ošetrením u lekára, poskytnuté peňažné prostriedky prisľúbila vrátiť, čo však neurobila, takto zadovážené peňažné prostriedky použila pre vlastnú potrebu, čím svojim konaním uviedla T. H. do omylu a spôsobilá mu tak majetkovú škodu vo výške 152,- eur,

- v období od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX od I. I., nar. XX.XX.XXXX peňažnú sumu vo výške 1830,- eur, ktorú jej zaslal bezhotovostnými prevodmi a dvoma vkladmi hotovosti na účet číslo I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. Bratislava, pričom peňažné prostriedky vylákala pod zámienkou osobného stretnutia a tiež ako pôžičku pod zámienkou úhrady nákladov spojených s výkonom exekúcie a tiež úhrady nákladov spojených s ošetrením jej matky, poskytnuté peňažné prostriedky prisľúbila vrátiť, čo však neurobila, takto zadovážené peňažné prostriedky použila pre vlastnú potrebu, čím svojim konaním uviedla I. I. do omylu a spôsobilá mu tak majetkovú škodu vo výške 1830,- eur,

- dňa XX.XX.XXXX od X. K., nar. XX.XX.XXXX peňažnú sumu vo výške 50,- eur, ktorú jej zaslal jedným vkladom v hotovosti na účet číslo I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. Bratislava, pričom peňažné prostriedky vylákala pod zámienkou osobného stretnutia a tiež ako pôžičku pod zámienkou úhrady nákladov spojených s bývaním, poskytnuté peňažné prostriedky prisľúbila vrátiť, čo však neurobila, takto zadovážené peňažné prostriedky použila pre vlastnú potrebu, čím svojim konaním uviedla X. K. do omylu a spôsobila mu tak majetkovú škodu vo výške 50,- eur,

- dňa XX.XX.XXXX od T. K.Á., R..XX.XX.XXXX peňažnú sumu vo výške 80,- eur, ktorú jej zaslal jedným bezhotovostnými prevodom na účet číslo I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. Bratislava, pričom peňažné prostriedky vylákala pod zámienkou osobného stretnutia a tiež ako pôžičku pod zámienkou úhrady nákladov spojených s bývaním, poskytnuté peňažné prostriedky prisľúbila vrátiť, čo však neurobila, takto zadovážené peňažné prostriedky použila pre vlastnú potrebu, čím svojim konaním uviedla T. K. do omylu a spôsobila mu tak majetkovú škodu vo výške 80,- eur,

a v období od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX v S. na adrese trvalého pobytu na ulici T.Á. Č.. XXXX/XX a inde prostredníctvom internetového portálu Azet.sk - Pokec.sk nadviazala pod falošnou identitou ako „sara“, „dominika00012 a „milaq“ písomný, ako aj telefonický a SMS kontakt s viacerými osobami mužského pohlavia prostredníctvom mobilného telefónu s mobilnými číslami XXXXXXXXXXXX a 0XXXXXXXXXX v úmysle získať finančné prostriedky tým spôsobom, že pod rôznymi vymyslenými zámienkami, že potrebuje na nájomné, stravu, živobytie, lieky, na opravu auta a taktiež pod zámienkou osobného stretnutia, ku čomu nikdy nedošlo, s prisľubom, že tieto neskôr vráti, vylákala od týchto finančné prostriedky, ktoré jej tieto osoby v dobrej viere zasielali priamymi vkladmi a taktiež bezhotovostnými prevodmi na jej bankový účet číslo I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., Bratislava, pričom takto jej

- Q. S. za prisľúbené sexuálne služby zaslal zo svojho účtu číslo I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedeného v Slovenskej sporiteľni, a.s., Bratislava dňa XX.XX.XXXX jedným bezhotovostným prevodom sumu vo výške 50,- €, pričom k osobnému stretnutiu nikdy nedošlo, čím pre Q.Š. S. spôsobila škodu vo výške 50,- €,

- T. K. v období od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX priamymi vkladmi v hotovosti dňa XX.XX.XXXX zaslal 50,- €, XX.XX.XXXX sumu vo výške 120,- € a XX.XX.XXXX sumu vo výške 100,- € a to na údajný pohreb, lieky, nájomné a podobne čím pre T. K. spôsobila škodu vo výške 270,- €,

- T. K. poukázal zo svojho účtu číslo I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedeného v Tatra banke, a.s., Bratislava dňa XX.XX.XXXX sumu vo výške 80,- € bezhotovostným prevodom, a to na úhradu nájmu bytu a iné a následného osobného stretnutia, ku ktorému nedošlo, ku škode T. K.,

- O. N. zo svojho účtu vedeného v Slovenskej sporiteľni, a.s., Bratislava číslo I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX zaslal dňa XX.X.XXXX jedným bezhotovostným prevodom sumu vo výške 150,- €, na údajnú opravu auta a následného osobného stretnutia ku ktorému nedošlo, kedy mu mala peniaze vrátiť, čím pre O. N. spôsobila škodu vo výške 150,- €,

- S. C. v dobe od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX zo svojho účtu číslo I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedeného v Slovenskej sporiteľni, a.s., Bratislava zaslal dvanástimi bezhotovostnými prevodmi dňa XX.XX.XXXX sumu vo výške 50,- €, XX.XX.XXXX sumu vo výške 150,- €, XX.XX.XXXX sumu vo výške 200,- €, XX.XX.XX19 sumu vo výške 800,- €, XX.XX.XXXX sumu vo výške 400,- €, XX.XX.XXXX sumu vo výške 100,- € XX.XX.XXXX sumu vo výške 50,- €, XX.XX.XXXX sumu vo výške 1.000,- €, XX.XX.XXXX sumu vo výške 1.000,- €, XX.XX.XXXX sumu vo výške 950,- €, XX.XX.XXXX sumu vo výške 620,- €, XX.XX.XXXX sumu vo výške 220,- €, na zaplatenie nájmu, jedla, sťahovania, a podobne s tým, že mu tieto peniaze vráti, k čomu však nedošlo, čím pre S.R. C. spôsobila škodu vo výške 5.540,- €,

a takto spôsobila škodu v celkovej sume nie menej ako 10.283,- €,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku väčšiu škodu a spáchala taký čin závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

tým spáchala

pokračovací zločin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno j) Trestného zákona.

Za to jej súd ukladá

podľa § 221 ods. 3 Trestného zákona s použitím s použitím § 41 ods. 3 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3, ods. 8 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. j/, písm. l/ Trestného zákona a pri nezistení žiadnej pritažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, spoločný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s použitím 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona jej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a súčasne ukladá probačný dohľad nad jej správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona pri určení probačného dohľadu jej ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 3,5 (tri a pol) roka.

Podľa § 51 ods. 4 písm. k/ Trestného zákona ukladá obžalovanej povinnosť spočívajúcu v tom, aby vyvinula maximálne úsilie počas skúšobnej doby zamestnať sa alebo sa uchádzať preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenej povinnosť nahradiť poškodeným stranám:

1. Q. S., R.. XX.XX.XXXX C. Q., T. D., Š. XX/X, Ž., V. Q., škodu vo výške 50,- eur (päťdesiat eur),
2. T. K., R.. XX.XX.XXXX C. D., T. D. S. XXXX/XX, D. - N.O., škodu vo výške 270,- € eur (dvestosedemdesiat eur),
3. T. K., R.. XX.XX.XXXX C. N., T. D. D. Č.. XXX/X, N., škodu vo výške 80,- eur (osemdesiat eur),
4. O. N., R.. XX.XX.XXXX C. D., T. D. I. XXX, škodu vo výške 150,- eur (stopäťdesiat eur),
5. S. C., R.. XX.XX.XXXX C. W., T. D. Š. XXX, W., škodu vo výške 5.540,- eur (päťtisícpäťstoštyridsať eur),
6. N. Q., R.. XX.XX.XXXX C. J., T. D. H. XXX/XX, Q., škodu vo výške 1700,- eur (tisíc sedemsto eur),
7. V. K., R.. XX.XX.XXXX C. J., T. D. N. XXX, V. J.-V.e, škodu vo výške 261,- eur (dvestošešťdesiatjeden eur),
8. A. A., R.. XX.XX.XXXX C. U., T. D. K..W..Š. XXX/XX, A., škodu vo výške 120,- eur (stodvadsať eur),
9. T. H., R.. XX.XX.XXXX C. Q., T. D. A. XXX/XX, Š., škodu vo výške 152,- eur (stopäťdesiatdva eur),
10. I. I., R.. XX.XX.XXXX C. J., T. D. B.. Š. XXX/XX, I., škodu vo výške 1830,- eur (tisícosemstotridsať eur),
11. T. K., R.. XX.XX.XXXX C. N., T. D. D. XXX/X, N., škodu vo výške 80,- eur (osemdesiat eur),

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodeného: N. Q., R.. XX.XX.XXXX C. J., T. D. H. XXX/XX, Q., so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodeného: T. H., R.. XX.XX.XXXX C. Q., T. D. A. XXX/XX, Š., so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodeného: I. I., R.. XX.XX.XXXX C. J., T. D. B.. Š. XXX/XX, I., so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.